



บริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด
Bangkok Barge Terminal Co., Ltd.

รายงานสรุปผล
การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าเทียบเรือบางกอก บาร์จ เทอร์มินอล
ของบริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด



สารบัญ

หน้า

1	ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ	1
2	ที่ตั้งและขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ	3
3	รายละเอียดการดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการ.....	5
4	การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2.....	6
4.1	วัตถุประสงค์.....	6
4.2	กลุ่มเป้าหมาย.....	6
4.3	รูปแบบและขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2.....	6
4.4	สรุปผลการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2.....	9
5	ช่องทางการติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม.....	47

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2-1	ขอบเขตการปกครองที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ	3
ตารางที่ 4-1	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2.....	7
ตารางที่ 4-2	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2.....	10
ตารางที่ 4-3	ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ	16
ตารางที่ 4-4	ผู้ตอบแบบประเมินผลจำแนกตามกลุ่มของผู้เข้าร่วมประชุม	34
ตารางที่ 4-5	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2	35
ตารางที่ 4-6	ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2.....	43
ตารางที่ 4-7	ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการรับฟังความคิดเห็นต่อเนื่องเพิ่มเติมภายหลัง การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ	46

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 1-1	ที่ตั้งโครงการท่าเทียบเรือบางกอก บาร์จ เทอร์มินอล ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัด สมุทรปราการ.....	2
รูปที่ 2-1	ขอบเขตพื้นที่ศึกษาโครงการ	4
รูปที่ 3-1	สภาพพื้นที่และองค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงการในปัจจุบัน.....	5
รูปที่ 4-1	บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2.....	14
รูปที่ 4-2	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ	35
รูปที่ 4-3	การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ	41
รูปที่ 4-4	ช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ.....	41
รูปที่ 4-5	ความวิตกกังวลต่อผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ.....	42
รูปที่ 4-6	ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2.....	44

1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ

บริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด หรือ BBT (บริษัทฯ) ประกอบกิจการท่าเทียบเรือสินค้าชายฝั่ง ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนระหว่าง สายการเดินเรือ MOL และ บริษัท สหไทย เทอร์มินอล จำกัด ได้รับอนุมัติจาก กรมศุลกากร ในการให้บริการโรงพักสินค้าเพื่อตรวจปล่อยของขาเข้าและบรรจุของขาออกที่ขนส่งโดยระบบคอนเทนเนอร์ นอกเขตท่าหรือที่ที่นำของเข้าหรือส่งของออก (รพท.) หรือ Inland Container Depot (ICD) แห่งแรก ของท่าเรือเอกชนแม่น้ำ โดยจะสามารถขนถ่ายสินค้าด้วยเรือขนส่งสินค้าทางชายฝั่ง (Barge) และทางรถบรรทุก ได้ทั้งสองทาง ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถดำเนินพิธีการศุลกากรและตรวจปล่อยตู้สินค้าที่ BBT ได้อย่างสะดวก นับเป็น การให้บริการอีกทางเลือกหนึ่ง ที่ผู้นำเข้าและส่งออก สามารถเลือกใช้ เพื่อขนถ่ายสินค้านี้ระหว่างกรุงเทพฯ และท่าเรือ แหลงบังได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น ซึ่งท่าเทียบเรือตั้งอยู่ถนนปูล่าสมิงพราย ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระ ประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (แสดงดัง **รูปที่ 1-1**) โดยขนาดท่าเทียบเรือมีความยาวประมาณ 112 เมตร สามารถ จอดเรือบรรทุกขนาด 2,000 เดทเวทตัน ระดับความลึกท้องน้ำหน้าท่าประมาณ 3-5 เมตร ระดับน้ำทะเลปานกลาง

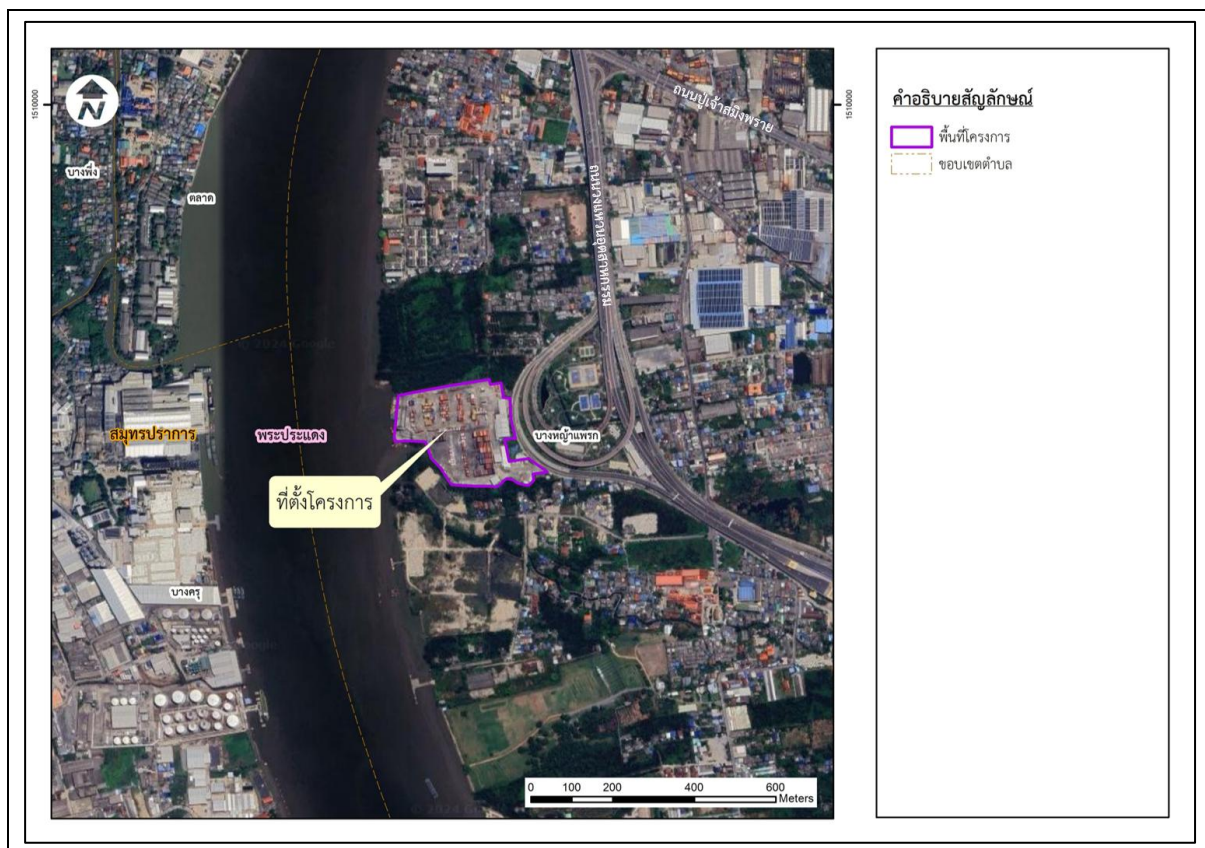
ปัจจุบันเนื่องจากเทคโนโลยีการขนส่งที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปทำให้การประกอบกิจการขนส่ง ทางน้ำมีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ทั้งในด้านขนาดของเรือและปริมาณสินค้า ประกอบการศักยภาพในการขนส่งทางน้ำ ได้ขยายขีดความสามารถของเรือและท่าเทียบเรือเชิงพาณิชย์เพื่อรองรับและสนับสนุนระบบขนส่งของประเทศ ส่งผลให้มีการนำเรือขนาดเกินกว่า 500 ตันกรอสเพิ่มมากขึ้น และเรือขนาดต่ำกว่า 500 ตันลดน้อยลง บริษัทฯ จึงมีความจำเป็นต้องเพิ่มขนาดเรือที่ใช้ในการขนส่งและเข้าเทียบท่า

ตามที่กรมเจ้าท่าได้ออกระเบียบกรมเจ้าท่าว่าด้วยการขอเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ หรือประเภท การใช้ท่าเทียบเรือขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอส ให้สามารถใช้เทียบเรือเกิน 500 ตันกรอสได้ พ.ศ. 2563 และประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ส่งผลให้ท่าเทียบเรือที่มีขนาดเกินกว่า 500 ตันกรอส ที่ต้องการขอเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ หรือประเภทการใช้ท่าเทียบเรือขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอส ให้สามารถใช้ เทียบเรือเกิน 500 ตันกรอสได้ จะต้องยื่นคำขอตามแบบ ก.5 พร้อมเอกสารหลักฐานลำดับที่ (7) เป็น “รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม”

ทั้งนี้ ลักษณะท่าเทียบเรือและการดำเนินงานของท่าเทียบเรือในปัจจุบันที่มีการรองรับเรือขนาดเกินกว่า 500 ตันกรอส พบว่า ต้องมีการยื่นขออนุญาตเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์หรือประเภทการใช้ท่าเทียบเรือจากที่รับเรือ ขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอส ให้สามารถใช้เทียบเรือที่มีขนาดเกิน 500 ตันกรอสได้ ผนวกกับเมื่อเปรียบเทียบกับ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้อง จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2567 ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ 4 ประเภทและขนาดของโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และขั้นตอนในการเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลำดับที่ 22

ที่กำหนดให้ “โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการท่าเทียบเรือ ยกเว้นโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการเพื่อความมั่นคงแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยสภาพความมั่นคงแห่งชาติที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ที่รองรับเรือขนาดตั้งแต่ 500 ตันกรอสขึ้นไป หรือมีความยาวหน้าท่าตั้งแต่ 100 เมตร แต่ไม่ถึง 300 เมตร หรือมีพื้นที่ท่าเทียบเรือรวมตั้งแต่ 1,000 ตารางเมตร แต่ไม่ถึง 10,000 ตารางเมตร ต้องมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อขอรับความเห็นชอบในชั้นขออนุมัติ หรือในชั้นขออนุญาตโครงการ แล้วแต่กรณี” ซึ่งในการดำเนินงานศึกษาโครงการจึงจัดให้มีกิจกรรมในการประชาสัมพันธ์และแจ้งข้อมูลการศึกษา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นและเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการที่ผ่านมา เพื่อส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจในสภาพแวดล้อมของโครงการและมีการพัฒนาที่เหมาะสมต่อชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าเทียบเรือบางกอก บาร์จ เทอร์มินอล (โครงการ) ของบริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป **ทั้งนี้ การศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ ทางโครงการจะไม่มี การก่อสร้างหรือปรับปรุงท่าเทียบเรือรวมทั้งอาคารต่าง ๆ เพิ่มเติมแต่อย่างใด**



รูปที่ 1-1 ที่ตั้งโครงการท่าเทียบเรือบางกอก บาร์จ เทอร์มินอล ตำบลบางลำภู อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

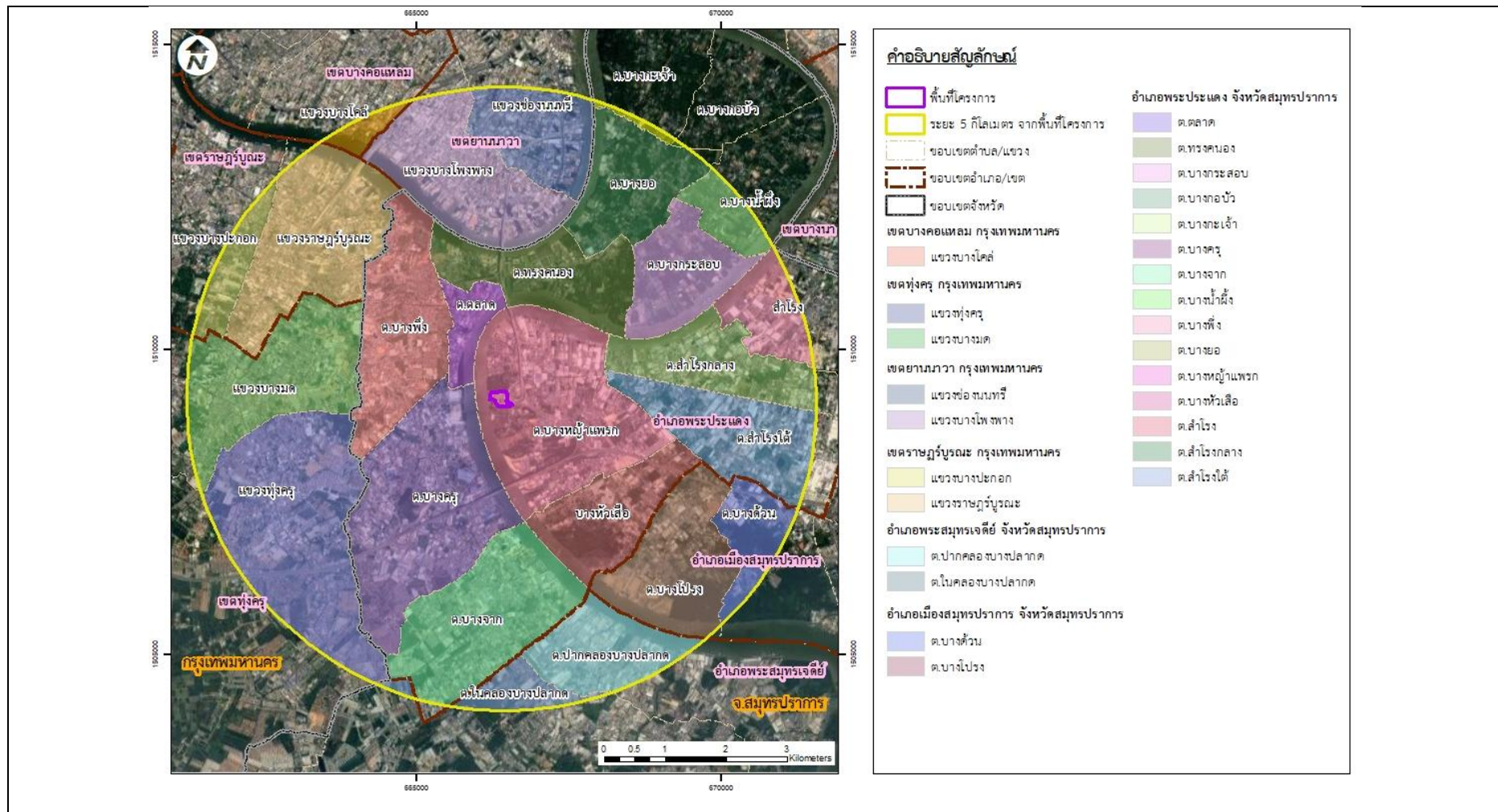
2 ที่ตั้งและขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการ

การกำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาสำหรับการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการครอบคลุมรัศมีอย่างน้อย 5 กิโลเมตรจากขอบเขตโครงการ ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่บางส่วนของจังหวัดสมุทรปราการ และกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดชุมชนแสดงดัง ตารางที่ 2-1 และ รูปที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 ขอบเขตการปกครองที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ

จังหวัด	อำเภอ/เขต	ตำบล/แขวง
สมุทรปราการ	พระสมุทรเจดีย์	ปากคลองบางปลากด
		ในคลองบางปลากด
	เมืองสมุทรปราการ	บางด้วน
		บางโปรง
	พระประแดง	ตลาด
		ทรงคนอง
		บางกระสอบ
		บางกอบัว
		บางกะเจ้า
		บางครุ
		บางจาก
		บางน้ำผึ้ง
		บางพึ่ง
		บางยอ
		บางหญ้าแพรก*
		บางหัวเสือ
		สำโรง
		สำโรงกลาง
		สำโรงใต้
กรุงเทพมหานคร	บางคอแหลม	บางโคล่
	ทุ่งครุ	ทุ่งครุ
		บางมด
	ยานนาวา	ช่องนนทรี
		บางโพงพาง
	ราษฎร์บูรณะ	บางปะกอก
		ราษฎร์บูรณะ
2 จังหวัด	3 อำเภอ 4 เขต	19 ตำบล 7 แขวง

หมายเหตุ: * แทนตำแหน่งที่ตั้งโครงการ



รูปที่ 2-1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษาโครงการ

3 รายละเอียดการดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการ

โครงการตั้งอยู่บนเนื้อที่ 39-2-5.6 ไร่ มีลักษณะท่าเทียบเรือที่ประกอบธุรกิจท่าเทียบเรือสินค้าชายฝั่ง ให้บริการโรงพักสินค้าเพื่อตรวจปล่อยของขาเข้าและบรรจุของขาออกที่ขนส่งโดยระบบคอนเทนเนอร์ นอกเขตท่าหรือที่ที่นำของเข้าหรือส่งของออก (รพท.) หรือ Inland Container Depot (ICD) แห่งแรกของท่าเรือเอกชนแม่น้ำ โดยจะสามารถขนถ่ายสินค้าด้วยเรือขนส่งสินค้าทางชายฝั่ง (Barge) และทางรถบรรทุก ได้ทั้ง 2 ทาง สินค้าที่ขนส่งได้แก่ สินค้ากลุ่มอุปโภคบริโภค เช่น อาหารกระป๋อง อาหารสำเร็จรูป เป็นต้น สินค้ากลุ่มเกษตร เช่น แป้ง ข้าว เป็นต้น สินค้ากลุ่มวัสดุก่อสร้าง เช่น ระเบิด ปูนซีเมนต์ เป็นต้น และสินค้าอื่น ๆ เช่น อิเล็กทรอนิกส์ น้ำมันหล่อลื่น กระดาษ เป็นต้น

ท่าเทียบเรือมีโครงสร้างแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดท่าเทียบเรือมีความกว้างประมาณ 28.10 ความยาวประมาณ 112 เมตร พื้นที่ประมาณ 3,147 ตารางเมตร สามารถจอดเรือบรรทุกขนาด 2,000 เดทเวทตัน ระดับความลึกท้องน้ำหน้าท่าประมาณ 3-5 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง สำหรับพื้นที่หลังท่าเทียบเรือ ประกอบด้วยพื้นที่ต่าง ๆ เช่น ลานวางคอนเทนเนอร์ ลานตรวจและบรรจุของ ลานตู้เย็นฯ โรงพักสินค้า อาคารสำนักงาน ห้องเก็บของ ลานจอดรถยนต์ ลานจอดรถบรรทุก เป็นต้น แสดงดัง **รูปที่ 3-1**



ที่มา: บริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด พ.ศ. 2568

รูปที่ 3-1 สภาพพื้นที่และองค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงการในปัจจุบัน

4 การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

4.1 วัตถุประสงค์

- เพื่อนำเสนอร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2 ของโครงการ จำแนกออกเป็น 7 กลุ่ม อ้างอิงตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พ.ศ. 2566 อันประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (ทั้งกลุ่มผู้เสียประโยชน์ และกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์) 2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น 5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ 6) สื่อมวลชน และ 7) ประชาชนทั่วไป

4.3 รูปแบบและขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 มีขั้นตอนการดำเนินงานประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) การเตรียมการและการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ 2) การดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังการจัดประชุม และ 3) การจัดทำและเผยแพร่รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ รายละเอียดแสดงดัง ตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ลำดับ	การดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินการ	รายละเอียด
1	การเตรียมการและการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น		
1.1	การเตรียมการก่อนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	วันที่ 22 เมษายน - 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ดำเนินการจัดเตรียมเอกสารและสื่อประกอบ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ สื่อนำเสนอ ในรูปแบบ PowerPoint เอกสาร ข้อมูลโครงการ แบบประเมินผล กระดาษแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังการจัดประชุม
1.2	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น	วันที่ 14-15 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ดำเนินการจัดส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็น ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ผ่านทางไปรษณีย์และนำส่งโดยตรง พร้อมทั้งเผยแพร่เอกสารข้อมูลโครงการ และติดประกาศประชาสัมพันธ์การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งสิ้น 5 ช่องทาง ได้แก่ • การส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมการประชุม • การประชาสัมพันธ์ทางป้ายไว้นิล • การติดโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ • การประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่โครงการโดยตรง • การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์
1.3	การรับลงทะเบียนล่วงหน้า	วันที่ 15-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ดำเนินการเปิดรับลงทะเบียนล่วงหน้าผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ไปรษณีย์ โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และแบบฟอร์มออนไลน์ (Google Form) เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้แจ้งความประสงค์ในการเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็น
2	การดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมหลังการจัดประชุม		
2.1	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (จำนวน 1 ครั้ง)	วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568	ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุม อาคาร 2 ชั้น 4 เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 4-1 รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ลำดับ	การดำเนินการ	ช่วงเวลาดำเนินการ	รายละเอียด
2.2	การเปิดรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง	วันที่ 31 พฤษภาคม – 14 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง หลังจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ไปรษณีย์ อีเมล โทรศัพท์ และโทรสาร
3	การจัดทำและเผยแพร่รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ		
3.1	การจัดทำรายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	วันที่ 31 พฤษภาคม – 16 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ดำเนินการรวบรวมข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ รวมทั้งจากการรับฟังความคิดเห็นต่อเนื่องหลังการจัดประชุม มาจัดทำเป็นรายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ
3.2	การเผยแพร่รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (เผยแพร่อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 15 วัน)	ภายในวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568	ดำเนินการเผยแพร่ โดยการนำส่ง จัดวางและติดประกาศตามหน่วยงานราชการทั้งระดับจังหวัด อำเภอและท้องถิ่น พร้อมทั้งจัดส่งให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ เพื่อให้เกิดการรับทราบผลการประชุมและข้อเสนอแนะต่อโครงการอย่างครบถ้วน

4.4 สรุปผลการดำเนินงานจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

จากการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ห้องประชุม อาคาร 2 ชั้น 4 เทศบาลเมือง ปู่เจ้าสมิงพราย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

4.4.1 กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน รับเอกสารประกอบการประชุม และรับประทานอาหารว่าง
09.00-09.20 น.	- กล่าวชี้แจงกำหนดการจัดประชุม และลำดับการประชุม โดย นางสาวกุลรดา สุธีระเวช ผู้ดำเนินรายการ - กล่าวต้อนรับประธาน และผู้เข้าร่วมการประชุม โดย นางสาวจินต์ฐิตา สายจันทร์ รองปลัดเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย - กล่าวรายงานความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โดย นายกิตติคุณ โลจายะ ผู้แทนบริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด - กล่าวเปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โดย นายอานนท์ บุรณะภักดี นายอำเภอพระประแดง
09.20-10.00 น.	นำเสนอ “การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าเทียบเรือ บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล ของบริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด” โดยมีลำดับการนำเสนอ ดังนี้ - ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ - รายละเอียดโครงการ - ผลการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์โครงการ โดย นายสีหภูมิ ชุมสาย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ นายภัทร เทภาสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

เวลา	กิจกรรม
	ตอบข้อซักถามในที่ประชุม โดย นายสีหภูมิ ชุมสาย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ นายภัทร เทภาสิต ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม ของประชาชน นายไกรวุฒิ ศรีกระจำจ ผู้แทนบริษัทบางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด
10.00–11.45 น.	รับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการ
11.45–12.00 น.	สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ และสรุปประเด็นจากการประชุม โดย นายสีหภูมิ ชุมสาย ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ ผู้แทนบริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
12.00 น. เป็นต้นไป	รับประทานอาหารกลางวัน (อาหารกล่องรับกลับบ้าน)

4.4.2 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ผู้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งสิ้น 256 คน (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งมีจำนวน 18 คน)
รายละเอียดแสดงดัง ตารางที่ 4-2 และภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ แสดงดัง รูปที่ 4-1

ตารางที่ 4-2 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวน (คน)
1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ	213
1.1 ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่ศึกษาโครงการ	
1) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.บางด้วน อ.เมืองสมุทรปราการ จ.สมุทรปราการ	
- หมู่ 2 บ้านบางด้วน	2
- หมู่ 5 บ้านจะเข้	3
- หมู่ 6 บ้านบางหมู	4
2) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.บางโปรง อ.เมืองสมุทรปราการ จ.สมุทรปราการ	
- หมู่ 1 บ้านบางโปรง	4
- หมู่ 2 บ้านวัดบางโปรง	7
- หมู่ 3 บ้านปลายคลอง	5
- หมู่ 4 ปลายคลองหมู่ 4	7
3) ประชาชนจาก ต.ตลาด อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- ชุมชนวัดโมกข์-วัดแค	1
4) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.ทรงคนอง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- หมู่ 1 บ้านคลองวัดใหม่	1
- หมู่ 4 บ้านคลองวัดป่าเกด	1

ตารางที่ 4-2 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวน (คน)
5) ประชาชนจาก ต.บางกระเจ้า อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- หมู่ 5 บ้านใหญ่	1
- หมู่ 6 บ้านบางกระเจ้า	1
6) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.บางครุ อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- ชุมชนจันทน์	1
- ชุมชนร่วมพัฒนา	1
- ชุมชนหมู่ 8 พัฒนา	1
- ชุมชนสามัคคีพัฒนา	1
7) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.บางฟุ้ง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- ชุมชนพระราชวิริยาภรณ์	3
- ชุมชนหมู่ 19 บางฟุ้ง	1
8) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.บางหญ้าแพรก อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- ชุมชนท้องคุ้งสามัคคี	2
- ชุมชนวัดแหลม	1
- ชุมชนควนพัฒนา (หมู่ 5)	5
- ชุมชนมอญเต็งฮะโมก	3
- ชุมชนปู่เจ้า	1
- ชุมชนรวมใจธรรม	6
- ชุมชนอิสระพัฒนาหมู่ 10	2
- ชุมชน 11 พร้อมใจก้าวหน้า	2
- ชุมชนคลองท้ายเมือง	5
- ชุมชนเทพพัฒนา หมู่ 14 และหมู่ 15	7
- ชุมชนวัดบางหญ้าแพรก 16	1
- ชุมชนศิษย์ธรรมคุณ หมู่ 18	4
- ชุมชนอยู่เจริญ 19	5
- ชุมชนประชารวมใจ	3
9) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.บางหัวเสือ อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- ชุมชนสะพานเขียว	3
- ชุมชนบางฝ้าย 11	4
- ชุมชน 12 อาสาพัฒนาบางฝ้าย	6
- ชุมชน 12 บ.บ.น.พัฒนา	3
- ชุมชน 4 ส.พัฒนา	4

ตารางที่ 4-2 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวน (คน)
- ชุมชนไทยสมุทรร่วมพัฒนา	1
10) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.สำโรง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- ชุมชนบุญถนอมพัฒนา	1
- ชุมชนหมู่ 3 ก้าวหน้า	6
- ชุมชนมหาวงษ์พัฒนา	2
- ชุมชนร่วมรังสรรค์	6
11) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.สำโรงกลาง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- ชุมชนหมู่ 1 รวมใจพัฒนา	1
- ชุมชนหมู่ 2 พัฒนา	4
- ชุมชนวัดสำโรงเหนือ (หมู่ 4)	2
- ชุมชนหมู่ 5 สามัคคี	3
- ชุมชนขามขวางษ์ (หมู่ 7)	8
12) ผู้นำชุมชนและประชาชนจาก ต.สำโรงใต้ อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ	
- ชุมชนผูกมิตรพัฒนาก้าวหน้า	3
- ชุมชนเอราวัณ	2
- ชุมชนคลองขุดพัฒนา	3
- ชุมชนพิทักษ์ หมู่ 7	3
- ชุมชนศรีสวนส้มพัฒนา	8
- ชุมชนร่มประดู่	4
- ชุมชนพิทักษ์ธรรม หมู่ 9	1
- ชุมชนร่วมสามัคคี 72 ปีมหาราช	6
13) ผู้นำชุมชนจากเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร	
- ชุมชนขานเมือง หมู่ 5 ทุ่งครุ	1
- ชุมชนคอติสิน	1
- ชุมชนร่วมใจพัฒนา	1
- ชุมชนหลังวัดกลางนา	1
- ชุมชนบุลโล่	1
14) ผู้นำชุมชนและประชาชนจากเขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร	
- ชุมชนร่วมน้ำใจ	2

ตารางที่ 4-2 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวน (คน)
1.2 พื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่ศึกษาโครงการ	
1) สถานศึกษา	12
2) สถานพยาบาล	4
3) ศาสนสถาน	12
1.3 สถานประกอบการ	2
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1) เจ้าของโครงการ (บริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด)	6
2) บริษัทที่ปรึกษา (บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด)	12
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	0 ^{1/}
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (หน่วยงานราชการส่วนกลาง หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ และหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ)	28
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	6
6. สื่อมวลชน	5
7. ประชาชนที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม	4
รวม	274^{2/}

หมายเหตุ: ^{1/} ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดิฉกรรกริจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมในวันและเวลาดังกล่าว

^{2/} จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดในการประชุม หากไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา จะมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 256 ราย



การกล่าวชี้แจงกำหนดการจัดประชุม และลำดับการประชุม



นางสาวจันทรี ฐิตา สายจันทร์ รองปลัดเทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย
กล่าวต้อนรับประธาน และผู้เข้าร่วมการประชุม



นายกิตติคุณ โลจายะ ผู้แทนบริษัทบางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด
กล่าวรายงานความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของการประชุม



นายอานนท์ บุรณะภักดี นายอำเภอพระประแดง
กล่าวเปิดการประชุม



การลงทะเบียนของผู้เข้าร่วมประชุม



การแจกเอกสารแก่ผู้เข้าร่วมประชุม

รูปที่ 4-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2



การนำเสนอรายละเอียดข้อมูลโครงการ โดยผู้แทนบริษัทที่ปรึกษา



การเผยแพร่ร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ



บรรยากาศในการประชุม



บรรยากาศการแสดงความคิดเห็น



บรรยากาศการตอบข้อซักถามประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยผู้แทนบริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด และบริษัทที่ปรึกษา

รูปที่ 4-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (ต่อ)

4.4.3 ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ผ่านการแสดงความคิดเห็นด้วยวาจา และกระดาษเขียนข้อคำถาม ในที่ประชุม สามารถสรุปคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลที่มีต่อโครงการ รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ ได้ดัง ตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
1. ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.1 การศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนชุมชนร่วมน้ำใจ/ประธานเครือข่าย ทสม. เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร) เสนอให้ศึกษาเรื่องคาร์บอนฟุตพริ้นท์ (Carbon Footprint) และคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) จากการขนส่งทางรถและทางเรือของโครงการ รวมทั้งทำแผนเรื่องคาร์บอนฟุตพริ้นท์ และการชดเชยคาร์บอน (Carbon Offset) อันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการด้วย	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้แทนบริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด) - ทางบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัทภายนอกเข้ามาศึกษาว่าจะสามารถลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้อย่างไรบ้าง เบื้องต้นมีการศึกษาว่าจะทำการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Panel) เพื่อช่วยลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ - ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงพลังงานแสงอาทิตย์มาเป็นพลังงานไฟฟ้า บริษัทฯ ได้มีโครงการศึกษาความเหมาะสมในการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้มีความเหมาะสมต่อไป การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ) - โครงการจะดำเนินการศึกษาและพิจารณากำหนดมาตรการเกี่ยวกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์เพิ่มเติม

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
1.2 คุณภาพอากาศ		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ประธานชุมชนเทพพัฒนา หมู่ 14 และหมู่ 15 ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ) ขอให้บริษัทฯ มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการตรวจสอบสภาพรถบรรทุกว่ามีควันดำเกินค่าที่กำหนดหรือไม่	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ) โครงการมีการกำหนดมาตรการด้านคุณภาพอากาศ โดยกำหนดให้มีการแจ้งรถที่เข้ามาใช้บริการรับ-ส่งสินค้าภายในโครงการในกรณีที่พบวอร์มควันดำ ให้ทำการปรับปรุงแก้ไข โดยหากไม่ทำการแก้ไข โครงการจะไม่ให้บริการกับผู้ประกอบการรายนั้น ๆ
2)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษเขียนข้อคำถาม) กังวลเรื่องมลพิษจากรถบรรทุกวิ่งไปถึงรถที่มีการใช้งานมาอย่างมาช้านาน	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) / รองผู้จัดการโครงการ) - ทางโครงการได้มีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น - กำหนดให้มีการตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักร และเครื่องยนต์ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อลดการระบายมลสารจากเครื่องยนต์ - ยานพาหนะทุกคันต้องดับเครื่องยนต์ทุกครั้งที่เข้ามาจอดภายในลานจอดรถของโครงการ เพื่อลดการระบายควันและไอเสียจากเครื่องยนต์ - การจำกัดความเร็วรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด เป็นต้น
1.3 เสียงและความสั่นสะเทือน		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ประธานชุมชนเทพพัฒนา หมู่ 14 และหมู่ 15 ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ) ประชาชนในชุมชนข้างเคียงได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน โดยเฉพาะเสียงจากการข่มขู่ เนื่องจากมีการเคาะเสียงดัง จึงอยากทราบว่าปัจจุบันโครงการมีการแก้ไขอย่างไร และเสนอให้มีการกำหนดมาตรการในการป้องกันผลกระทบดังกล่าวด้วย	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ) จากการประเมินผลกระทบด้านเสียงเนื่องจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า แหล่งกำเนิดเสียงที่สำคัญ เช่น การข่มขู่ การยกตู้ เสียงจากรถยนต์ เสียงแตร เป็นต้น โดยโครงการได้มีการปรับมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดเสียงดังรบกวน ผ่านการกำชับพนักงานขับรถให้งดใช้เสียง และมีป้ายเตือนในการงดใช้เสียงแตรในบริเวณพื้นที่โครงการ เป็นต้น

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		- จากการประเมินผลกระทบเรื่องเสียงดังต่อชุมชนข้างเคียงอันเนื่องมาจากกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การขนส่งทางเรือ การขนส่งโดยรถบรรทุก การยกตู้ การข่มตู้ เป็นต้น นั้น จากการประเมินกรณีที่โครงการดำเนินกิจกรรมต่างๆ พร้อมกันทั้งหมดพบว่า ระดับเสียงที่ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการทั้งชุมชนด้านทิศตะวันออกและทิศใต้จะได้รับนั้นยังไม่เกินค่ามาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด - ระดับเสียงจากกิจกรรมการข่มตู้และยกตู้และกิจกรรมอื่นๆ ซึ่งผลการประเมินระดับเสียงที่ชุมชนใกล้เคียงได้รับยังไม่เกินค่ามาตรฐานเนื่องจาก เสียงที่เกิดขึ้นจากโครงการไปยังชุมชนมีการลดทอนต่ำลงและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจาก 2 ปัจจัย คือ 1) จุดกำเนิดเสียงจากกิจกรรมต่างของโครงการมีระยะห่างจากชุมชนประมาณ 100 เมตร ทำให้เสียงที่เกิดขึ้นลดทอนต่ำลงตามระยะทาง และ 2) บริเวณโดยรอบท่าเทียบเรือมีกำแพงโดยรอบสูงประมาณ 3 เมตร จึงสามารถช่วยลดทอนและป้องกันเสียงได้ โดยผลการประเมิน พบว่าเสียงที่ชุมชนที่อยู่ทางทิศตะวันออก (บริเวณชุมชนเทพพัฒนา) อยู่ที่ 67 เดซิเบลเอ และชุมชนที่อยู่ด้านทิศใต้/บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางหญ้าแพรก อยู่ที่ 65 เดซิเบลเอ ซึ่งไม่เกินค่ามาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด (ต้องไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ) อย่างไรก็ตาม โครงการมีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการบำรุงรักษาเครื่องยนต์ ทั้งรถและเรือช่วยลดระดับเสียงจากการทำงานให้มีเสียงต่ำที่สุด และกำหนดมาตรการในการยกตู้ต่าง ๆ ด้วยความระมัดระวังเพื่อลดการเกิดเสียงให้น้อยที่สุด - อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลการประเมินเรื่องเสียงไม่เกินค่ามาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด โครงการ

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		จะมีการกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบในประเด็นนี้ไว้ด้วย ซึ่งภายหลังที่รายงานอีไอเอ (EIA) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ (สผ.) แล้ว โครงการจะดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงตามมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ระบุไว้ในรายงานอีไอเอ ซึ่งประกอบด้วย 3 สถานี อ้างอิงตามชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบทั้งหมดทั้งชุมชนทางด้านทิศใต้ และทิศตะวันออก เพื่อตรวจวัดคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน ได้แก่ สถานีบริเวณพื้นที่โครงการ สถานีบริเวณชุมชนเทพพัฒนา และสถานีบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางหญ้าแพรก โดยตรวจวัด 2 ครั้งต่อปี ทั้งช่วงฤดูฝนและช่วงฤดูแล้ง และตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง อ้างอิงมาตรฐานตามหลักวิชาการ โดยดำเนินการส่วนนี้ ชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมผ่านการสังเกตการณ์เพื่อติดตามตรวจสอบร่วมกับโครงการได้
2)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กรรมการชุมชนปู่เจ้า ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ) เสนอให้มีการกำหนดมาตรการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วย เนื่องจากผู้สูงอายุและผู้ป่วยที่อยู่ในสถาบันราชประชาสมาสัย มีความกังวลใจว่าจะได้รับผลกระทบจากคุณภาพอากาศ และเสียงดังรบกวน	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ) สถาบันราชประชาสมาสัย (อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ 475 เมตร) เป็นพื้นที่ที่ถูกกำหนดเป็นสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนเพื่อประกอบการศึกษาและประเมินผลกระทบในครั้งนี้ ซึ่งผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียง เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ 50 เดซิเบลเอ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ส่วนคุณภาพอากาศ ยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ทุกพารามิเตอร์ รวมทั้งความสั่นสะเทือนก็อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด และจากการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน จะไม่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยที่อยู่ในสถาบันราชประชาสมาสัย ใดๆ

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		ก็ตาม โครงการได้กำหนดจุดตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน จำนวน 3 จุด ตามผลการประเมิน โดยพิจารณาเลือกตำแหน่งที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการมากที่สุดซึ่งประกอบด้วย 1) บริเวณพื้นที่โครงการ 2) ชุมชนทางทิศตะวันออก และ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลซึ่งเป็นพื้นที่อ่อนไหวและมีกลุ่มผู้ป่วยไปใช้บริการ
3)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ประธานชุมชนเทพพัฒนา หมู่ 14 และหมู่ 15 ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอบางปะเต็น จังหวัดสมุทรปราการ) ปัจจุบัน พบว่าในบางวันพนักงานขับรถมีการใช้เสียงแตรรถในช่วงเวลากลางคืน จึงเสนอให้มีการกำหนดมาตรการในการป้องกันผลกระทบด้วยเนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาพักผ่อน	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)/ผู้จัดการโครงการ - โครงการได้มีการปรับเปลี่ยนชนิดแตรของรถบรรทุกซึ่งเป็นชนิดที่มีเสียงเบา ส่วนรถบรรทุกที่เข้ารับส่งสินค้าไม่มีการใช้เสียงแตร อีกทั้งภายในพื้นที่โครงการมีป้ายเตือนการงดใช้เสียงติดตั้งบริเวณริมกำแพงด้านทิศใต้ของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินเสียงรบกวนที่อาจเกิดขึ้นนั้น พบว่าเสียงจากกิจกรรมของโครงการไปยังชุมชนบ้านเรือนที่อยู่ใกล้โครงการมากที่สุดนั้น ยังไม่เกินค่ามาตรฐาน เนื่องจากระดับเสียงถูกลดทอนลงตามระยะทางและบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการมีกำแพงสูงประมาณ 3 เมตรซึ่งจะช่วยกันเสียงและลดเสียงลงได้ นอกจากนี้ยังได้กำหนดมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น - ตรวจสอบและดูแลบำรุงรักษาเครื่องยนต์ของเรือต้นและยานพาหนะให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอเพื่อช่วยลดระดับเสียงจากการทำงาน - ยานพาหนะทุกคันต้องดับเครื่องยนต์ทุกครั้งที่เข้ามาจอดภายในลานจอดรถของโครงการ - กำชับและแจ้งพนักงานขับรถรับส่งสินค้าให้งดใช้เสียงแตรรถในช่วงเวลากลางคืน

**ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ**

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
1.4 อุทกพลศาสตร์และการกัดเซาะ/ทับถมตลิ่ง		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษเขียนข้อคำถาม) กังวลปัญหาการกัดเซาะตลิ่ง ที่อาจถูกทำลายและก่อให้เกิดความเสียหายกับพื้นที่ริมน้ำ จึงขอให้มีการลงพื้นที่สำรวจอย่างสม่ำเสมอ	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) - จากการสำรวจสภาพแวดล้อมและการศึกษาการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งหรือการกัดเซาะตามแนวแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณบริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด พบว่า ไม่พบการเปลี่ยนแปลงที่มีผลโดยตรงจากกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน เป็นการเปลี่ยนแปลงโดยทั่วไปจากการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพอันเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างโดยรอบในช่วงเวลาที่ผ่านมามาก่อนหน้านี้ ทั้งนี้โครงการได้กำหนดให้มีการป้องกันและมาตรการติดตามตรวจสอบที่เกี่ยวข้อง เช่น - ให้นายท่าหรือพนักงานที่ได้รับมอบหมาย ควบคุม กำกับดูแลการจอดเรือหน้าท่าในลักษณะที่ไม่กีดขวางหรือทำให้กระแสน้ำเกิดการเปลี่ยนแปลงจนทำให้เกิดการกัดเซาะตลิ่งข้างเคียงโครงการ โดยเฉพาะในช่วงฤดูน้ำหลากที่มีกระแสน้ำแรง - การเดินเรือให้ปฏิบัติตามประกาศหรือกฎการเดินเรือที่ราชการประกาศกำหนดที่เกี่ยวข้อง และการนำเรือเข้าเทียบท่าและออกจากท่าให้ปฏิบัติตามขั้นตอนการนำเรือเข้า-ออกที่ปลอดภัยสำหรับเรือแต่ละประเภท โดยเฉพาะการใช้ความเร็วต่ำในการเทียบท่าเพื่อป้องกันกระแสน้ำกระแทกตลิ่งมากเกินไป - กำหนดให้ทำการสำรวจระดับของพื้นที่ท้องน้ำ ด้วยการหยั่งน้ำบริเวณหน้าท่าเทียบเรือโครงการทุก ๆ 3 ปี

**ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ**

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
1.5 การคมนาคมขนส่งและการจราจร		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนชุมชนร่วมน้ำใจ/ประธานเครือข่าย ทสม. เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร) เสนอให้มีมาตรการในการจัดการรถขนส่งของโครงการ อาทิ กำหนดให้พนักงานมีการตรวจสอบการถือคูปองคอนเทนเนอร์ทุกครั้งเพื่อป้องกันไม่ให้วัสดุร่วงหล่นจนก่อให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน และกำหนดให้มีการสุ่มตรวจพนักงานขับรถบรรทุก (รถเทรลเลอร์) เรื่องสารเสพติด	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ) - โครงการจะดำเนินการเพื่อควบคุมและกำกับดูแลทั้งเรื่องการคมนาคมและสารเสพติด ดังนี้ - กำหนดมาตรการเพื่อกำกับดูแลและขอความร่วมมือพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - กำหนดมาตรการหรือนโยบายเพื่อป้องกันเรื่องสารเสพติดของพนักงานภายในโครงการของบริษัทฯ การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้แทนบริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด) - การตรวจสอบพนักงานขับรถ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) พนักงานขับรถซึ่งขับรถภายในท่าเรือ (ประมาณ 30 คน) ทางบริษัทฯ ไม่ได้มีนโยบายเกี่ยวกับการตรวจสอบสารเสพติดของพนักงาน จึงมีนโยบายและมีแผนให้มีการสุ่มตรวจสารเสพติด 1 ครั้ง ทุก 3-4 เดือน และสุ่มตรวจแอลกอฮอล์ทุกวัน และ 2) พนักงานขับรถซึ่งมาจากบริษัทของลูกค้าที่เข้ามาในท่าเรือ การดำเนินการสุ่มตรวจโดยบริษัทฯ อาจเป็นไปได้ยาก จึงขอความร่วมมือให้บริษัทเหล่านั้นทำการสุ่มตรวจพนักงานของเขาเพื่อเป็นการปกป้องทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรบริษัทของเขาด้วย ในส่วนของสารเสพติด เช่น ใบกระท่อม ปัจจุบันในประเทศไทยถือว่าเป็นสารเสพติดที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่บริษัทฯ ไม่ได้อนุญาตให้ใช้ในที่ทำงาน ซึ่งถ้าจับได้จะลงโทษตามระเบียบของบริษัทฯ - ในส่วนของการถือคูปองคอนเทนเนอร์ เหตุผลที่ไม่ได้ทำการถือคูปองคอนเทนเนอร์ เนื่องจากถ้าเกิดอุบัติเหตุ คูปองคอนเทนเนอร์จะร่วงแต่รถจะไม่คว่ำ

**ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ**

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ จะดำเนินการกำหนดเป็นนโยบายให้มีการตรวจสอบและแจ้งพนักงานขับรถให้ทำการล็อคอู่คอนเทนเนอร์ก่อนออกจากเขตบริษัทฯ (บริเวณขาออก) เพื่อความปลอดภัยของทุกท่านและบุคคลที่ใช้ถนนร่วมกัน
2)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กรรมการชุมชนปู้เจ้า ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ) เสนอให้พัฒนาบริเวณทางเข้า-ออกของบริษัทฯ เนื่องจากเป็นทางโค้งและเป็นจุดที่อันตรายต่อการเกิดอุบัติเหตุ	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม) - โครงการได้กำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่งทางบกไว้แล้วเพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุดังกล่าวดังนี้ - ประสานงานร่วมกับประชาชน/ผู้นำชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงโครงการอย่างใกล้ชิด เพื่อจัดทำแผนการใช้ถนนในชุมชนร่วมกัน - อบรมพนักงานขับรถของโครงการให้มีความรู้เกี่ยวกับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำการขนส่ง และกำชับให้มีความระมัดระวังเป็นพิเศษ รวมถึงความปลอดภัยในการขับขี่และอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น ปีละ 1 ครั้ง - ควบคุมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโครงการและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งอย่างเคร่งครัด - ให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอยู่ที่ป้อมหน้าพื้นที่โครงการตลอดเวลา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ ลดการกีดขวางเส้นทางสัญจร และป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น - ติดตั้งป้ายสัญลักษณ์เตือนรถเข้า-ออกโครงการ และกระຈกนูนบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
3)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กรรมการชุมชนปู้เจ้า ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ) ขอให้บริษัทฯ ควบคุมมารยาทของพนักงานขับรถบรรทุก เช่น การตัดสินใจขับรถออกจากรถบริเวณทางเข้า-ออกของบริษัทฯ ในช่วงที่มีรถสัญจรบนท้องถนน เป็นต้น	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) - โครงการรับข้อเสนอแนะไปกำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่งทางบกไว้แล้วเพื่อควบคุมมารยาทของพนักงานขับรถบรรทุกดังกล่าว เช่น - อบรมพนักงานขับรถของโครงการให้มีความรู้เกี่ยวกับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำการขนส่ง และกำชับให้มีความระมัดระวังเป็นพิเศษ รวมถึงความปลอดภัยในการขับขี่และอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น ปีละ 1 ครั้ง - ควบคุมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโครงการและกฎหมายที่เกี่ยวกับการขนส่งอย่างเคร่งครัด
4)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษเขียนข้อความ) - กังวลเรื่องอุบัติเหตุและการจราจร จึงขอเสนอให้โครงการดำเนินการดังนี้ - จัดสรรพื้นที่ให้รถบรรทุกจอดอย่างเป็นระบบ ไม่จอดกีดขวางทางโค้งที่อาจบังตาผู้ใช้รถใช้ถนน - ดูแลการวิ่งเข้า-ออกของรถบรรทุก และแก้ไขเรื่องการจอดรถชิดขวางบริเวณหน้าท่าเรือและบริเวณใกล้เคียง รวมถึงการจอดในบริเวณที่ห้ามจอดส่งผลให้การจราจรติดขัด - กำหนดช่วงเวลาวิ่งของรถบรรทุกให้ชัดเจน - ตรวจสอบความพร้อมของรถบรรทุกก่อนวางตู้สินค้า	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) - โครงการรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปกำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่งทางบก ซึ่งก็สอดคล้องกับมาตรการฯ ที่โครงการได้มีการกำหนดไว้แล้ว เช่น - ประสานงานร่วมกับประชาชน/ผู้นำชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงโครงการอย่างใกล้ชิด เพื่อจัดทำแผนการใช้ถนนในชุมชนร่วมกัน - อบรมพนักงานขับรถของโครงการให้มีความรู้เกี่ยวกับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำการขนส่ง และกำชับให้มีความระมัดระวังเป็นพิเศษ รวมถึงความปลอดภัยในการขับขี่และอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น ปีละ 1 ครั้ง - ให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอยู่ที่ป้อมหน้าพื้นที่โครงการตลอดเวลา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับยานพาหนะที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ ลดการกีดขวางเส้นทางสัญจร และป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		- ควบคุมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโครงการและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งอย่างเคร่งครัด - ให้รถบรรทุกขนส่งสินค้าจอดรอรับสินค้าในสถานที่ที่จัดไว้ให้เท่านั้น และประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือให้รถบรรทุกขนส่งสินค้าไม่จอดรอริมทางหลวง ทางหลวงชนบท หรือถนนสาธารณะ
5)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษาเขียนข้อคำถาม) ● กังวลเรื่องคนขับรถในด้านความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจ จึงเสนอให้โครงการดำเนินการดังนี้ - ตรวจสอบการใช้สารเสพติดในร่างกาย - ตรวจสอบการขับขี่ว่าถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) ● โครงการรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปกำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่งทางบก การสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการฯ ที่โครงการได้มีการกำหนดไว้แล้ว เช่น - ควบคุมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโครงการและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งอย่างเคร่งครัด - ดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้สอดคล้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ให้มีการสุ่มตรวจสอบการใช้สารเสพติดในร่างกายของคนขับรถบรรทุกเป็นระยะ เป็นต้น
6)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนชุมชนร่วมน้ำใจ/ประธานเครือข่าย ทสม. เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร) ● เสนอให้มีการศึกษาและจัดทำแผนเพื่อรับมือในกรณีที่มีจำนวนเที่ยวการขนส่งเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการปิดท่าเรือคลองเตย รวมทั้งต้องประชาสัมพันธ์แจ้งให้ประชาชนรับทราบเกี่ยวกับแผนดังกล่าวด้วย	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) ● เนื่องจากโครงการไม่ได้มีการขยายหรือมีกิจกรรมใด ๆ เพิ่มเติม โดยผลกระทบหลักต่อการสัญจรทางน้ำเกิดจากปริมาณเรือและอุปกรณ์ประกอบที่ใช้ในการเดินเรือ เช่น เรือ Barge เรือลากจูง เรือยนต์ เรือขุดลอก เป็นต้น อย่างไรก็ตาม พื้นที่โครงการได้อยู่ในแนวเส้นทางเดินเรือหลักของท่าเรือเดิมในปัจจุบันอยู่แล้ว และกิจกรรมการขุดลอกร่องน้ำจะดำเนินการในบางช่วงเวลา โดยโครงการจะมีการสัญจรทางน้ำได้ตามปกติ อีกทั้งโครงการได้กำหนดให้ผู้ดำเนินการได้ปฏิบัติ

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		มาตรการป้องกันและลดผลกระทบอย่างเคร่งครัดตลอดช่วงที่มีการขุดลอกฯ ทำให้เรือสินค้าสามารถนำเรือไปจอดบริเวณท่าเรือเดิมได้ตามปกติ อีกทั้งหากมีการปรับแผนการขนส่งทั้งทางบกและทางน้ำ โครงการก็จะประสานงานร่วมกับประชาชน/ผู้นำชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียงโครงการอย่างใกล้ชิด เพื่อจัดทำแผนการฯ ดังกล่าวในชุมชนร่วมกัน
7)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนวัดบางฝ้าย) มีข้อห่วงกังวลเรื่องปัญหาด้านการจราจรและปัญหาน้ำท่วม เนื่องจากการดำเนินการของโครงการ	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) - ปัญหาด้านการจราจรนั้นทางโครงการได้กำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่งทางบกและทางน้ำดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น และได้เพิ่มเติมข้อเสนอแนะต่างๆ จากที่ประชุมรับฟังความเห็นฯ ซึ่งจะช่วยป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากปัญหาด้านการจราจรและปัญหาน้ำของโครงการได้เป็นอย่างดี - ในส่วนของปัญหาน้ำท่วม เนื่องจากการดำเนินการของโครงการนั้นท่าเทียบเรือของโครงการเป็นโครงสร้างท่าเทียบเรือเดิมที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา โดยโครงการมีการออกแบบการระบายน้ำฝนบริเวณท่าเทียบเรือโครงการให้น้ำฝนไหลลาดไปตามแผ่นพื้นคอนกรีตของท่าเทียบเรือโครงการและไหลลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งน้ำฝนไม่มีโอกาสที่จะเกิดการปนเปื้อนสารเคมีหรือน้ำมันเนื่องจากประเภทสินค้าที่ขนส่งผ่านท่าเทียบเรือเป็นสินค้าทั่วไปและบรรจุอยู่ในตู้คอนเทนเนอร์ อีกทั้งจากการทบทวนข้อมูลสถิติต่างๆ ที่ผ่านมา พบว่า ในพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงไม่พบว่ามีปัญหาเรื่องน้ำท่วมในบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงใด ดังนั้น จึงคาดว่า

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		จะไม่มีผลกระทบต่อกระแสน้ำและป้องกันน้ำท่วม
1.6 การจัดการมูลฝอยและกากของเสีย		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษาเขียนข้อความ) ขอให้กำชับให้ลูกเรือทุกคนห้ามทิ้งขยะลงแม่น้ำโดยเด็ดขาด	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) โครงการได้มีการกำหนดมาตรการด้านคุณภาพน้ำไว้แล้วโดยขอให้ลูกเรือทุกคน ห้ามเท ทิ้ง หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ให้วัสดุ ขยะ น้ำเสีย หิน กรวด ทราย ดิน โคลน อับเฉา สิ่งปฏิกูล น้ำปน น้ำมัน สารเคมีต่าง ๆ น้ำมันและเคมีภัณฑ์ สิ่งของ หรือสิ่งใด ๆ อันอาจจะเป็นเหตุให้เกิดเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต หรือต่อสิ่งแวดล้อม หรือเป็นอันตรายต่อการเดินเรือ หรือเกิดการตื่นขึ้น หรือตกตะกอน หรือสกปรก ลงสู่แหล่งน้ำ
1.7 สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนชุมชนร่วมน้ำใจ/ประธานเครือข่าย ทสม. เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร) โครงการมีมาตรการป้องกันสารปนเปื้อนจากการขนส่งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อย่างไร	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม) เนื่องจากการขนส่งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ของโครงการจะมีการบรรจุภัณฑ์ในกล่องหรือวัสดุปิดมิดชิดใส่ไว้ในตู้คอนเทนเนอร์เพื่อทำการขนส่งสินค้าดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่มีโอกาสที่จะมีการปนเปื้อน อย่างไรก็ตามการปนเปื้อนอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมอื่นๆ ของโครงการ เช่น ขยะทั่วไป และขยะอันตรายขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น เป็นลักษณะขยะจากชุมชนโดยทั่วไป โดยเกิดจากการบริโภคของพนักงานของโครงการ คนขับรถบรรทุกขนส่ง คนเรือ และผู้มาติดต่อ ปัจจุบันโครงการมีการเตรียมภาชนะรองรับขยะแต่ละประเภทไว้ตามจุดต่างๆ อย่างเพียงพอ ส่วนขยะอันตรายที่เกิดขึ้นภายในโครงการ เช่น หลอดไฟเสื่อมสภาพ ถ่านไฟฉาย ที่ผ่านมามีปริมาณค่อนข้างน้อย โดยโครงการจะรวบรวมใส่ถังขยะอันตราย 2 ถังเพื่อรอให้ทางเทศบาลฯ มารับไปกำจัดต่อไป ของเสียอันตรายที่เกิดขึ้น เช่น ขี้เลื่อยขี้ปี้ น้ำมัน วัสดุ

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		ปนเปื้อนน้ำมัน ถูมือ ภาชนะปนเปื้อนน้ำมัน น้ำมันใช้ เป็นต้น ที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ. 2564-2567 มีปริมาณค่อนข้างน้อย ประมาณ 400 กิโลกรัม/ปี โดยโครงการจะทำการแยกของเสียอันตรายแต่ละประเภทแล้วนำไปเก็บรวมไว้ในโรงพักขยะ โดยจะประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามารับไปกำจัดต่อไป ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 อย่างเคร่งครัด
2. ด้านการมีส่วนร่วม การประชาสัมพันธ์ และกิจกรรม CSR		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนชุมชนร่วมน้ำใจ/ประธานเครือข่าย ทสม. เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร) เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากชุมชน โดยเฉพาะชุมชนในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ เช่น ชุมชนเทพพัฒนา หมู่ 14 และหมู่ 15 ตำบลบางหญ้าแพรก เป็นต้น เข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาและจัดทำรายงาน EIA	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ) บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลที่จะจัดทำรายงานอีไอเอ (EIA) ได้ ต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนหรือได้รับการอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม ชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการได้ ในส่วนของการสังเกตการณ์ในช่วงของการติดตามตรวจสอบ
2)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนหมู่ 2 บ้านบางด้วน ตำบลบางด้วน อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ) บริเวณตำบลบางด้วนกำลังจะมีท่าเรือขนาดเกิน 500 ตันกรอสเช่นกัน ซึ่งกังวลว่าชุมชนอาจได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของกระแสน้ำ ขยะในแหล่งน้ำ การสูญเสียพื้นที่ป่าชายเลน เป็นต้น จึงเสนอให้บริษัทมีการคืนกำไรสู่ชุมชน เช่น การสนับสนุนกิจกรรม CSR การกระจายรายได้สู่ชุมชน การส่งเสริมการประกอบอาชีพ เป็นต้น	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม/รองผู้จัดการโครงการ) การดำเนินการโครงการในครั้งนี้ เป็นการดำเนินการที่ทำเทียบเรือบางกอก บาร์จ เทอร์มินอล ที่เปิดดำเนินการมาแล้วตั้งแต่ปี 2559 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งการได้รับอนุญาตให้ใช้ท่าเทียบเรือ ณ ขณะนี้ อนุญาตให้นำเรือเทียบท่าได้ขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอส แต่ขนาดเรือในปัจจุบันมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น ซึ่งมีขนาดเกินกว่า 500 ตันกรอส โครงการจึงต้องมีการขออนุญาตให้ใช้ท่าเทียบเรือเกินกว่า 500 ตันกรอสได้

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		ทั้งนี้ การดำเนินการขออนุญาตในครั้งนี้ ไม่ได้มีการก่อสร้างอะไรเพิ่มเติม กิจกรรมทุกอย่างเหมือนเดิม ทั้งจำนวนพนักงานและเที่ยวรถ แต่เป็นขอเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์หรือประเภทการใช้ท่าเทียบเรือขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอสให้สามารถใช้เทียบเรือเกิน 500 ตันกรอสได้ เพื่อการใช้ประโยชน์ท่าเทียบเรือที่เพิ่มมากขึ้น และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยการศึกษาและประเมินการด้านต่าง ๆ จะมีความครบถ้วนมากขึ้น ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนเพิ่มเติม และมีการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นไปตามกฎหมาย
3)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กรรมการชุมชนปู่เจ้า ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ) ขอให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและดูแลชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้านในชุมชนโดยรอบ เนื่องจากมีประชาชนบางกลุ่มต้องย้ายถิ่นออกไปทำให้ไม่มีที่อยู่อาศัย	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน) โครงการต่าง ๆ ที่โครงการพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการส่วนหนึ่งก็รวบรวมมาจากประเด็นความคิดเห็นจากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้ดำเนินการไป เช่น การเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ให้กับวัดและโรงเรียนในพื้นที่ศึกษาของโครงการเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการอยู่ร่วมกัน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมาจากความเห็นของผู้นำชุมชนที่อยากให้มีการช่วยเหลือผู้เปราะบางและผู้ที่ยากจนในชุมชนที่อยากให้โครงการไปช่วยเหลือเกี่ยวข้องกับสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต
4)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษเขียนข้อความ) ขอให้ดูแลพื้นที่ สนับสนุนงานวันเด็ก สนับสนุนการดูแลชุมชน และสนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชนใกล้เคียง	โครงการพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการไป เช่น การเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ให้กับวัดและโรงเรียนในพื้นที่ศึกษาของโครงการเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการอยู่ร่วมกัน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมาจากความเห็นของผู้นำชุมชนที่อยากให้มีการช่วยเหลือผู้เปราะบางและผู้ที่ยากจนในชุมชนที่อยากให้โครงการไปช่วยเหลือเกี่ยวข้องกับสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต
5)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษเขียนข้อความ) ขอให้มีส่วนร่วมกับกิจกรรมชุมชนในบริเวณโดยรอบ ส่งเสริมในเรื่องของประเพณี วัฒนธรรม ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ที่อาจได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างท่าเทียบเรือ และเน้นในเรื่องเศรษฐกิจดูแลพ่อค้า แม่ค้า รวมทั้งส่งเสริมในเรื่องของการประกอบอาชีพ	อย่างไรก็ตาม ก่อนการดำเนินการใด ๆ โครงการจะต้องมีการประสานงานกับผู้นำชุมชนในรายละเอียดเกี่ยวกับการดูแลบุคคลเหล่านั้น เพื่อให้การดำเนินการได้ถูกกลุ่มและถูกบุคคลและเป็นการดำเนินการได้อย่างทั่วถึง อันเป็นส่วนหนึ่งของแผนกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ด้วย

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
6)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนวัดบางฝ้าย) ขอให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น กรมเจ้าท่า สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัด สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด เป็นต้น มาเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นด้วย	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน) - โครงการได้เรียนเชิญชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่างๆ ตามแนวทางของสผ. มาเข้าร่วมการประชุม ตั้งแต่กิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ในครั้งนี้ อาทิ หน่วยงานราชการ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เช่น สำนักงานเจ้าท่า ภูมิภาค สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษ สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ศูนย์บริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล ศูนย์ความปลอดภัยในการทำงาน สำนักงานศุลกากร สำนักงานศิลปากร เป็นต้น - นอกจากนี้ได้เชิญหน่วยงานในระดับจังหวัดเข้าร่วมการประชุมด้วยเช่นเดียวกัน เช่น สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานประมงจังหวัด เป็นต้น และหน่วยงานด้านสาธารณสุขปโภคต่าง ๆ ได้แก่ แขวงทางหลวง ขนส่งจังหวัด รวมไปถึงสถานีตำรวจน้ำและตำรวจภูธร ตลอดจนหน่วยงานปกครองในพื้นที่ ในส่วนของชุมชนจะประกอบด้วยชุมชนทั้งฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา ภายในรัศมีอย่างน้อย 5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ - นอกจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ โครงการได้มีการเรียนแจ้งและให้ข้อมูลเบื้องต้น และปรึกษาหารือโดยตรงกับหน่วยงานราชการระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสุพรรณปราการ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		สมุทรปราการ อำเภอบางพลี กรุงเทพมหานคร เจ้าสมิงพราย ชุมชนถนนสุขุม และชุมชนเทพพัฒนา นอกจากนี้ โครงการได้จัดให้มีรูปแบบการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการสัมมนาเชิงลึกเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโดยตรง อาทิ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสมุทรปราการ สมาคมอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ อำเภอบางพลี กรุงเทพมหานคร เจ้าสมิงพราย สมาคมสภาองค์กรชุมชนจังหวัดสมุทรปราการ เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน หอการค้าจังหวัดสมุทรปราการ อำเภอบางพลี กรุงเทพมหานคร และชุมชนเทพพัฒนา รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ก่อนการประชุมต่าง ๆ และมีการนำเสนอข้อมูลภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ กลับไปให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบด้วยต่อไป
7)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนวัดบางฝ้าย) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ที่จัดขึ้น โครงการมีความวิตกกังวล หรือมีอะไรที่เป็นห่วงต่อการดำเนินโครงการเป็นพิเศษหรือไม่ เพื่อชาวบ้านจะได้เข้าใจและรับมือในส่วนนี้	การชี้แจงในที่ประชุม (ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน) - โครงการและเจ้าของโครงการไม่ได้มีความวิตกกังวลใด ๆ แต่สิ่งที่ต้องการเน้นย้ำและสร้างความเข้าใจคือ ท่าเรือของโครงการนี้เป็นท่าเรือที่ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน ไม่ใช่การสร้างท่าเรือใหม่ ซึ่งบริบทในการดำเนินการจะมีความแตกต่างกับโครงการที่เป็นการก่อสร้างท่าเรือใหม่ ทั้งในส่วนของการนำเสนอข้อมูลที่บริษัทที่ปรึกษา ทำการนำเสนอ เนื่องจากท่าเรือที่ยังไม่ได้มีการก่อสร้างใด ๆ หรือยังไม่มีการพัฒนาพื้นที่ใด ๆ จะมีความน่ากังวลต่อผลกระทบในการเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ มากกว่า โครงการที่ดำเนินการอยู่แล้วเดิม - สำหรับการประชุมในวันนี้เป็นการสื่อสาร ให้ข้อมูล เพื่อเน้นย้ำ และทบทวนกิจกรรมของโครงการ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการ

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		มีการดำเนินการอยู่แล้วเดิม พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลในผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในหลักวิชาการเพิ่มเติม ทั้งการระบุไปในเชิงปริมาณ ช่วงเวลา และเทคนิควิธีการให้มีความรัดกุม และเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติมากยิ่งขึ้น เกิดประโยชน์ในภาพรวมร่วมกัน อีกหนึ่งประเด็นคือ ต้องการมาทบทวนให้ผู้มีส่วนได้เสียโดยรอบพื้นที่โครงการทั้งหมด ได้รับทราบอีกครั้งว่า ปัจจุบันท่าเรือมีการดำเนินการอย่างไร เช่น ประเภทของสินค้าที่ขนส่ง รูปแบบการขนส่ง จำนวนเที่ยวของเรือและรถบรรทุกการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ในท่าเรือ เป็นต้น การจัดกิจกรรมในวันนี้จึงเป็นการชี้ให้เห็นถึงข้อเท็จจริงในส่วนต่าง ๆ ที่ดำเนินการอยู่และจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาต่อไป นอกจากนี้ รูปแบบและกระบวนการด้านการมีส่วนร่วมในการประชุมในวันนี้ เป็นการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งพื้นที่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และพื้นที่รอบนอกที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ใช่การประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ หรือการมาขอมติแต่อย่างใด ดังนั้นทุกท่านสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อวิตกกังวล ได้อย่างเต็มที่ และสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบด้านอย่างมีเหตุมีผล เพื่อให้โครงการนำไปพิจารณาปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมให้เกิดแนวทางที่เหมาะสมในทางปฏิบัติและไม่เป็นภาระต่อการดำเนินงานในทรัพยากรด้านต่างๆ ต่อไป
8)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษเขียนข้อคำถาม) เสนอให้มีการลงพื้นที่พบปะประชาชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับฟังปัญหาจากผลกระทบที่ได้รับ เช่น มลภาวะทางเสียง การขับรบกวนของรถบรรทุก ซึ่งอาจก่อให้เกิดเรื้อรังอุบัติเหตุ เป็นต้น	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน) รับทราบประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยโครงการจะเพิ่มเติมแนวทางด้านมวลชนสัมพันธ์

ตารางที่ 4-3 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
		ในการลงพื้นที่ รวมถึงมาตรการด้านเศรษฐกิจ สังคม ให้มีความเหมาะสมต่อไป
3. ด้านอื่น ๆ		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ผู้แทนวัดบางฝ้าย) เสนอให้มีการปรับค่าที่ใช้ในแบบประเมินให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น เช่น คำว่าอุทกพลศาสตร์ เป็นต้น	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน) รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เนื่องจากประเด็นศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ระบุในแบบประเมินผลอ้างอิงจากค่าที่ใช้ทั่วไปในการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงอาจมีความจำเพาะและเข้าใจได้ยาก อย่างไรก็ตาม กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียสามารถศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจในแต่ละประเด็นสิ่งแวดล้อมในรายละเอียดที่ชัดเจนมากขึ้นได้จากเอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ
2)	ผู้แสดงความคิดเห็น (ประธานชุมชนร่วมน้ำใจ เขตราชบุรี บูรณะ กรุงเทพมหานคร) ขอให้พิจารณาจัดเตรียมที่นั่งที่มีโต๊ะให้ผู้เข้าร่วมประชุมเพิ่มเติม เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับวางเอกสารและสิ่งของในระหว่างรับฟังการประชุม และจัดบันทึกได้ง่าย	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน) รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ เนื่องจากข้อจำกัดของสถานที่และจำนวนโต๊ะ รวมทั้งมีผู้ให้ความสนใจและเข้าร่วมประชุมจำนวนมาก ทางโครงการจึงจัดห้องประชุมเป็นแบบห้องเรียน (Classroom) และแบบเธียเตอร์ (Theater) ผสมกัน เพื่อให้สามารถรองรับผู้เข้าร่วมประชุมได้อย่างครอบคลุม ส่งผลให้บางท่านไม่มีโต๊ะสำหรับจดบันทึก โครงการต้องขออภัยและจะนำไปปรับปรุงการทำงานต่อไป
3)	ผู้แสดงความคิดเห็น (กระดาษเขียนข้อคำถาม) เสนอให้พิจารณาค่าเดินทางสำหรับผู้ที่มาเข้าร่วมประชุม	การชี้แจงเพิ่มเติม (ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน) รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยโครงการขอมอบเป็นของที่ระลึกเพื่อแสดงความขอบคุณต่อทุกท่านที่กรุณาสละเวลามาเข้าร่วมการประชุมและร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการในครั้งนี้

4.4.4 ความคิดเห็นจากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินผล ภายหลังการจัดประชุม รวมทั้งสิ้น 230 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 256 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและ บริษัทที่ปรึกษา) คิดเป็นร้อยละ 89.8 ของผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดจากแบบประเมินผล ได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

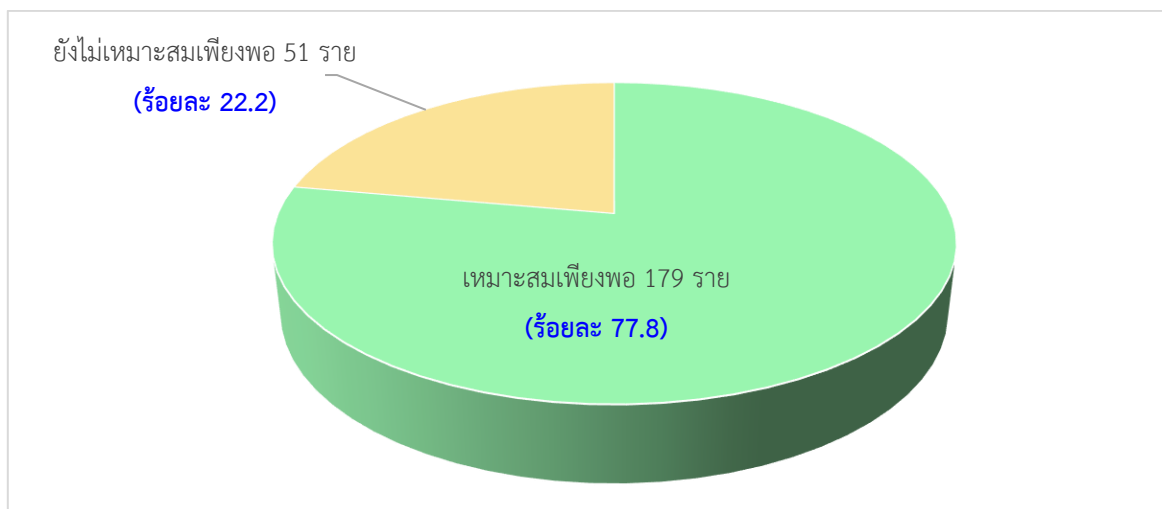
สำหรับผลจากแบบประเมินผลภายหลังการประชุม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผลที่มาเข้าร่วม การประชุมใน 3 อันดับแรก คือ ผู้แทนระดับชุมชนในพื้นที่การศึกษา (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน/กรรมการ/ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้นำกลุ่ม/องค์กร) จำนวน 141 ราย (ร้อยละ 61.3) รองลงมาเป็นประชาชนในพื้นที่ จำนวน 41 ราย (ร้อยละ 17.8) และผู้แทนจากหน่วยงานราชการ จำนวน 25 ราย (ร้อยละ 10.9) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดัง ตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 ผู้ตอบแบบประเมินผลจำแนกตามกลุ่มของผู้เข้าร่วมประชุม

กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. ประชาชนในพื้นที่	41	17.8
2. ผู้แทนระดับชุมชนในพื้นที่การศึกษา (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน/ กรรมการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้นำกลุ่ม/องค์กร)	141	61.3
3. หน่วยงานราชการ	25	10.9
4. สถานประกอบการ	5	2.2
5. พื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา/สถานพยาบาล/ศาสนสถาน)	18	7.8
รวม	230	100.0

2) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบ ประเมินผลส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว จำนวน 179 ราย (ร้อยละ 77.8) และ มีความเห็นว่า ยังไม่มีความเหมาะสมเพียงพอ (ในบางประเด็น) จำนวน 51 ราย (ร้อยละ 22.2) แสดงดัง รูปที่ 4-2 โดยให้ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ต้องการให้มีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติม รายละเอียด แสดงดัง ตารางที่ 4-5



รูปที่ 4-2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 4-5 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุม
รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ประเด็นศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (ร้อยละ) ของผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ			ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
	ไม่มีประเด็น ให้เพิ่มเติม	มีประเด็นให้ เพิ่มเติม	รวม	
(1) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ				
(1.1) สภาพภูมิประเทศ	221 (96.1)	9 (3.9)	230 (100.0)	- ห่วงกังวลว่าโครงการอาจทำให้พื้นที่สีเขียวและออกซิเจนลดลง - ขอให้รักษาป่าชายเลนและสิ่งแวดล้อมบริเวณรอบโครงการให้คงอยู่สภาพเดิมต่อไป
(1.2) ทรัพยากรดิน	223 (97.0)	7 (3.0)	230 (100.0)	- ขอให้ตรวจสอบสภาพหน้าดินก่อนเริ่มดำเนินงาน - ขอให้กำกับดูแลเรื่องการบรรทุกสินค้าให้ไม่ขนส่งในปริมาณมากเกินไปทั้งทางรถและทางเรือเนื่องจากกังวลว่าจะกระทบต่อการยุบตัวของหน้าดินในเขตใกล้เคียงบริเวณเส้นทางที่มีการขนส่ง - ขอให้จัดการดินกรณีที่มีการร่วนหล่นบนพื้นถนน
(1.3) ธรณีวิทยาและ แผ่นดินไหว	225 (97.8)	5 (2.2)	230 (100.0)	- ขอให้มีการป้องกันและส่งสัญญาณแจ้งเตือนกรณีเกิดภัยพิบัติ - เสนอให้มีการฝึกซ้อมกรณีเกิดแผ่นดินไหวเพื่อเตรียมความพร้อมในการอพยพ

**ตารางที่ 4-5 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุม
 รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2**

ประเด็นศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (ร้อยละ) ของผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ			ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
	ไม่มีประเด็น ให้เพิ่มเติม	มีประเด็นให้ เพิ่มเติม	รวม	
(1.4) สภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยาและ คุณภาพอากาศ	215 (93.5)	15 (6.5)	230 (100.0)	• ห่วงกังวลเรื่องมลพิษทางอากาศ เนื่องจากโครงการ มีการขนส่งทางรถและเรือจำนวนมาก • ขอให้กำกับดูแลและตรวจวัดคุณภาพอากาศทั้งจาก ควันดำ (จากระถางรถบรรทุก) สารเคมี ฝุ่นละออง และ PM_{2.5} ที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ในชุมชน • ขอให้พิจารณาการรั่วไหลและการระเหยของ สารพิษในอากาศ • ขอให้เพิ่มข้อมูลคุณภาพอากาศในบริเวณใกล้เคียง พื้นที่โครงการ และจัดทำมาตรการเพิ่มเติมกรณี ที่คุณภาพอากาศมีค่าเกินมาตรฐาน • เสนอให้เพิ่มมาตรการป้องกัน/ช่วยเหลือประชาชน ในพื้นที่ เช่น การปลูกป่าพื้นที่สีเขียว เป็นต้น
(1.5) ระดับเสียง	210 (91.3)	20 (8.7)	230 (100.0)	• เสนอให้มีการตรวจสอบและวัดระดับเสียงในพื้นที่ โดยรอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ • เสนอให้มีการสัมภาษณ์ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณ รอบโครงการเรื่องเสียงรบกวน และกำหนดมาตรการ ควบคุมระดับเสียงไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน ใกล้เคียงในระยะยาว • ขอให้จัดการเรื่องเสียงรบกวนจากการเคลื่อนย้าย สินค้าและซ่อมแซมตู้คอนเทนเนอร์ รวมทั้งลดเวลา การทำงานในช่วงเวลากลางคืน
(1.6) ความสั่นสะเทือน	212 (92.2)	18 (7.8)	230 (100.0)	• ห่วงกังวลเรื่องการสั่นสะเทือนเนื่องจากน้ำหนักของ รถบรรทุกและเรือที่มากเกินเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งอาจ ส่งผลกระทบต่ออาคารชำรุดเสียหายของบ้านเรือน ที่อยู่ในแนวชายฝั่งแม่น้ำ • ขอให้มีการมาตรการควบคุมเรื่องเกี่ยวกับการขนส่งของ รถบรรทุก

**ตารางที่ 4-5 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุม
รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2**

ประเด็นศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (ร้อยละ) ของผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ			ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
	ไม่มีประเด็น ให้เพิ่มเติม	มีประเด็นให้ เพิ่มเติม	รวม	
(1.7) อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำผิวดิน	225 (97.8)	5 (2.2)	230 (100.0)	- ห่วงกังวลว่าการล้างลานวางตู้คอนเทนเนอร์และเรือบรรทุกสินค้าของโครงการอาจส่งผลให้น้ำเน่าเสีย - ขอให้มีการควบคุมไม่ให้เกิดการปล่อยน้ำเสียลงสู่แม่น้ำ
(1.8) อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำใต้ดิน	224 (97.4)	0 (0.0)	230 (100.0)	-
(1.9) อุทกพลศาสตร์และ การกัดเซาะ/ ทับถมตลิ่ง	215 (93.5)	15 (6.5)	230 (100.0)	- เสนอให้มีตรวจสอบและป้องกันการกัดเซาะริมตลิ่ง - เสนอให้มีการจัดทำแนวกันแรงดันน้ำทั้งด้านหัวและท้ายท่าเรือ อย่างน้อย 50 เมตร - ควรลงรายละเอียดวิธีการป้องกันการกัดเซาะให้มากขึ้น เนื่องจากคลื่นที่เกิดจากแรงดันน้ำของใบพัดเรือทำให้เกิดการกัดเซาะหน้าดินทำให้เกิดความเสียหาย
(2) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ				
(2.1) ทรัพยากรชีวภาพ บนบก	218 (94.8)	12 (5.2)	230 (100.0)	ควรดำเนินกิจกรรม CSR ให้ครอบคลุมระบบเชิงนิเวศสัมพันธ์บริเวณริมรั้วของท่าเรือเพื่อความยั่งยืนทางชีวภาพ
(2.2) ทรัพยากรชีวภาพ ในน้ำ	221 (96.1)	9 3.9	230 (100.0)	- เสนอให้สร้างความร่วมมือกับชมรมและชุมชนเกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและหาแนวทางการจัดการปัญหาได้อย่างเหมาะสม เช่น ปัญหาการทิ้งขยะลงแม่น้ำ เป็นต้น - ควรระวังและหลีกเลี่ยงการเดินเรือในบริเวณที่มีสัตว์น้ำอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก - ขอให้มีการตรวจสอบสารเคมีที่ปนเปื้อนในแม่น้ำ เช่น คราบน้ำมันและคาร์บอน เป็นต้น เนื่องจากมีความกังวลเกี่ยวกับการรั่วไหลลงสู่แม่น้ำ และส่งผลให้มีปริมาณสัตว์น้ำลดลง
(3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์				
(3.1) การใช้ประโยชน์ที่ดิน	230 (100.0)	0 (0.0)	230 (100.0)	-

**ตารางที่ 4-5 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุม
รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2**

ประเด็นศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (ร้อยละ) ของผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ			ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
	ไม่มีประเด็น ให้เพิ่มเติม	มีประเด็นให้ เพิ่มเติม	รวม	
(3.2) การคมนาคมขนส่ง	196 (85.2)	34 (14.8)	230 (100.0)	- ขอให้เร่งแก้ไขเรื่องการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน (06.00-08.00 น. และ 17.00-19.00 น.) พร้อมทั้งกำกับความเร็วในการเดินทางอย่างเคร่งครัด เนื่องจากมีการเดินทางเร็วเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน - วิตกกังวลพฤติกรรมของผู้ขับรถขนส่ง โดยเฉพาะสารเสพติดและวัตถุดิบเมา จึงขอให้มีการจัดการให้คนขับปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด - ขอให้หาแนวทางป้องกันการใช้เส้นทางร่วมกันของโครงการและประชาชนทั่วไป เพื่อหลีกเลี่ยงการจราจรติดขัด และจัดให้มีสถานที่สำหรับจอดรถบรรทุก เพื่อไม่ให้รถบรรทุกจอดตามแนวทางโค้งของถนน - หากมีการขยายพื้นที่โครงการ เสนอให้สร้างถนนโดยรอบเพื่อสนับสนุนความสะดวกในการใช้พื้นที่ และเพิ่มความปลอดภัยการเคลื่อนย้ายในกรณีฉุกเฉิน
(3.3) ระบบสาธารณูปโภค	225 (97.8)	5 (2.2)	230 (100.0)	ขอให้ซ่อมแซมถนนที่เกิดการชำรุดทรุดโทรมในระหว่างการก่อสร้าง
(3.4) การจัดการน้ำเสีย	217 (94.3)	13 (5.7)	230 (100.0)	- ขอให้มีการบำบัดน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพก่อนปล่อยลงสู่แม่น้ำ - ควรแยกบำบัดน้ำเสียให้ชัดเจน เนื่องจากการจัดการน้ำเสียและน้ำจากการชำระล้างตู้คอนเทนเนอร์อาจมีสารเคมีปนเปื้อน - ควรตรวจสอบระบบการบำบัดน้ำทุก 6 เดือน - เสนอให้มีการไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบการจัดการน้ำเสียหรือระบบการกักเก็บน้ำ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

**ตารางที่ 4-5 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุม
รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2**

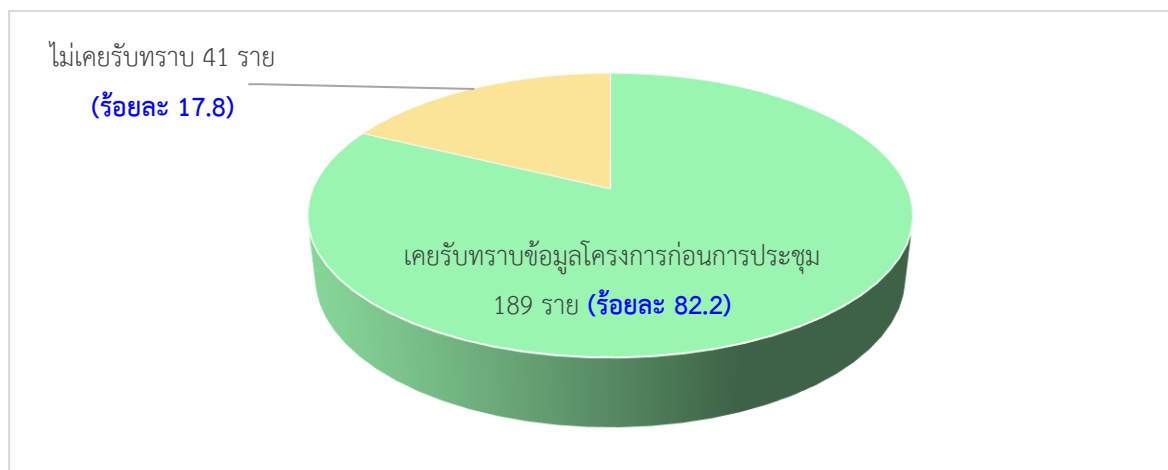
ประเด็นศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (ร้อยละ) ของผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ			ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
	ไม่มีประเด็น ให้เพิ่มเติม	มีประเด็นให้ เพิ่มเติม	รวม	
(3.5) การระบายน้ำและ การป้องกันน้ำท่วม	221 (96.1)	9 (3.9)	230 (100.0)	ขอให้มีความแนวทางการป้องกันเรื่องน้ำท่วมและ ควรหมั่นตรวจสอบเช็คระบบการระบายน้ำเพื่อไม่ให้ ประชาชนโดยรอบโครงการเดือดร้อน
(3.6) การจัดการมูลฝอย และกากของเสีย	213 (92.6)	17 (7.4)	230 (100.0)	- ขอให้มีการคัดแยกขยะอย่างชัดเจน - ควรลงรายละเอียดวิธีการจัดการขยะของท่าเทียบ เรือให้ประชาชนโดยรอบได้ทราบข้อมูลมากขึ้น และ ควบคุมการจัดการมูลฝอยและกากของเสียให้อยู่ ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างเข้มงวด - เสนอให้นำวัสดุที่ใช้แล้วกลับมารีไซเคิลเพื่อสร้าง รายได้ให้กับชุมชน เช่น พาเลทพลาสติก เป็นต้น
(3.7) การประมงและ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	222 (96.5)	8 (3.5)	230 (100.0)	- ขอให้ดูแลทรัพยากรทางน้ำเนื่องจากชาวประมง พื้นบ้านบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาได้รับผลกระทบ จากปริมาณสัตว์น้ำที่ลดน้อยลง - เสนอให้มีการตรวจเช็คคุณภาพน้ำเพื่อความ ปลอดภัยของสัตว์น้ำ
(4) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต				
(4.1) เศรษฐกิจและสังคม	219 (95.2)	11 (4.8)	230 (100.0)	- เสนอให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารและ ตรวจสอบโครงการ - เสนอให้มีการจ้างแรงงานคนในพื้นที่ และ ส่งเสริมด้านอาชีพของชุมชน - เสนอให้โครงการมีแนวทางในการช่วยส่งเสริม และสนับสนุนเศรษฐกิจของชาวบ้าน
(4.2) สาธารณสุข	214 (93.0)	16 (7.0)	230 (100.0)	- ขอให้รักษาความสะอาดท่าเทียบเรือให้อยู่ใน มาตรฐานอย่างเข้มงวด - ควรลงพื้นที่เพื่อดูแลสุขภาพจิตใจ ความปลอดภัย และวิธีป้องกันโรคต่าง ๆ ให้กับประชาชนโดยรอบ พื้นที่โครงการ - ควรมีการตรวจสอบสารเสพติดกับพนักงานของบริษัท หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งหาแนวทางป้องกัน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ รพ.สต./อสม. ในพื้นที่

**ตารางที่ 4-5 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุม
รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2**

ประเด็นศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (ร้อยละ)			ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
	ไม่มีประเด็น ให้เพิ่มเติม	มีประเด็นให้ เพิ่มเติม	รวม	
(4.3) อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	215 (93.5)	15 (6.5)	230 (100.0)	- ขอให้ระมัดระวังกรณีที่รถบรรทุกขนส่งตู้คอนเทนเนอร์เปล่า เนื่องจากเคยมีเหตุจากการไม่ล็อกประตูตู้ทำให้ตู้ตกหล่นและสร้างความเสียหาย - ควรบันทึกสถิติของกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงหรือความอันตรายเพื่อป้องกันการเกิดเหตุรุนแรงครั้งต่อไป
(4.4) การท่องเที่ยวและ ทัศนียภาพ	219 (95.2)	11 (4.8)	230 (100.0)	- ขอให้รักษาภาพลักษณ์ของสะพานภูมิพลและสะพานเทพวารินให้ทรัพยากรทางน้ำและทัศนียภาพโดยรอบแม่น้ำเจ้าพระยาสวยงามดังเดิม - ขอให้โครงการสนับสนุนและส่งเสริมการท่องเที่ยวของชุมชน
(4.5) แหล่งโบราณคดี โบราณสถาน และ ประวัติศาสตร์	218 (94.8)	12 (5.2)	230 (100.0)	- ควรดูแลบำรุงรักษาแหล่งโบราณคดีให้ดำรงอยู่คงเดิมและควรมีแนวทางการป้องกันความเสียหาย - เสนอให้มีการส่งเสริมประเพณีที่สืบทอดมาอย่างต่อเนื่องของชุมชน

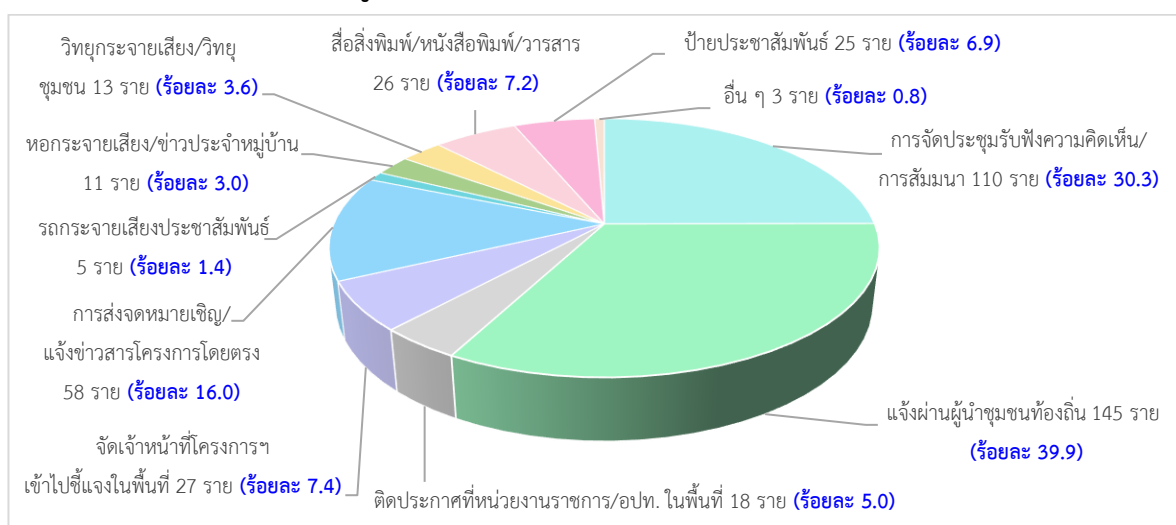
3) การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการ

การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมาก่อนการประชุมในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน 189 ราย (ร้อยละ 82.2) และไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน 41 ราย (ร้อยละ 17.8) โดยผู้ที่เคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารและข้อมูลโครงการ มาก่อนใน 3 อันดับแรก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่ได้รับทราบจากผู้นำชุมชน จำนวน 112 ราย (ร้อยละ 43.2) รองลงมาได้รับทราบจากจดหมายเชิญ/แจ้งข่าวสารโครงการโดยตรง จำนวน 90 ราย (ร้อยละ 34.7) และการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ บริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด จำนวน 24 ราย (ร้อยละ 9.3) ตามลำดับ แสดงดัง รูปที่ 4-3



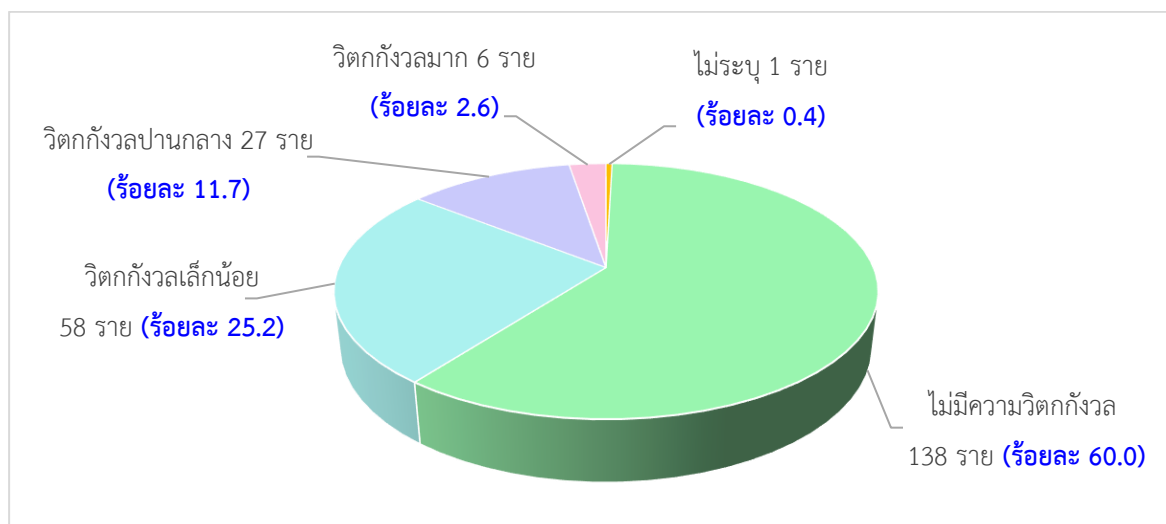
รูปที่ 4-3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ด้านช่องทาง/วิธีการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการ ที่สะดวกสำหรับผู้มาเข้าร่วมการประชุมและตอบแบบประเมินผล 3 อันดับแรก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านผู้นำชุมชนท้องถิ่น จำนวน 145 ราย (ร้อยละ 39.9) รองลงมารับทราบผ่านการประชุมรับฟังความคิดเห็น/การสัมมนา จำนวน 110 ราย (ร้อยละ 30.3) และรับทราบผ่านการส่งจดหมายเชิญ/แจ้งข่าวสารโครงการโดยตรง จำนวน 58 ราย (ร้อยละ 16.0) ตามลำดับ แสดงดัง รูปที่ 4-4



รูปที่ 4-4 ช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

สำหรับความวิตกกังวลต่อผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวล จำนวน 138 ราย (ร้อยละ 60.0) รองลงมาไม่มีความวิตกกังวลน้อย จำนวน 58 ราย (ร้อยละ 25.2) มีความวิตกกังวลปานกลาง จำนวน 27 ราย (ร้อยละ 11.7) วิตกกังวลมาก 6 ราย (ร้อยละ 2.6) และไม่ระบุ 1 ราย (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ แสดงดัง **รูปที่ 4-5**



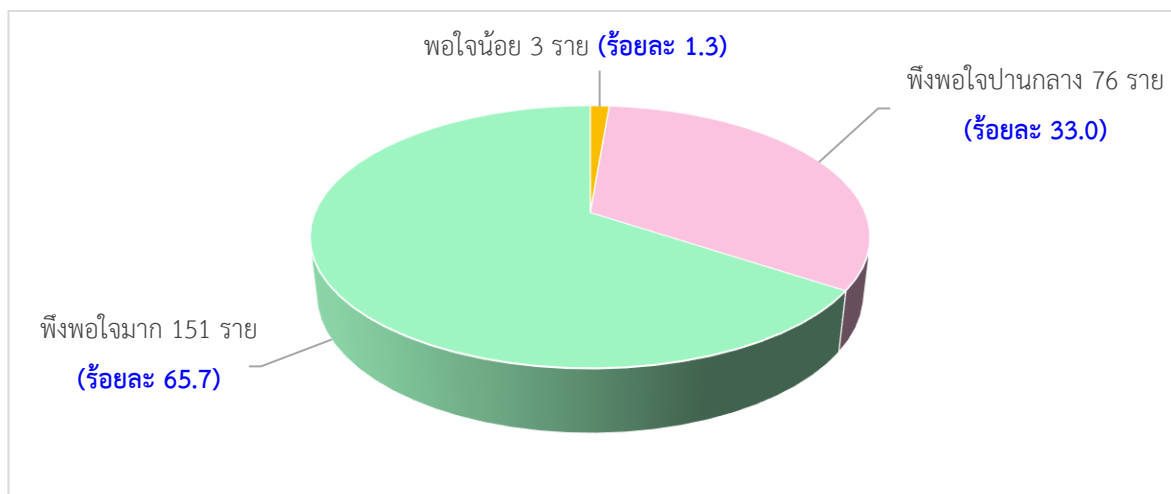
รูปที่ 4-5 ความวิตกกังวลต่อผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

4) ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ผู้ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่และความสะดวกของการเดินทางเข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 152 ราย (ร้อยละ 66.1) รองลงมามีความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดประชุมฯ จำนวน 151 ราย (ร้อยละ 65.7) และมีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบการจัดประชุมฯ รวมทั้งความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมประชุมฯ เข้าใจในภาพรวมของโครงการฯ จำนวน 147 ราย (ร้อยละ 63.9) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดัง **ตารางที่ 4-6**

ตารางที่ 4-6 ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

รายการ	ระดับความพึงพอใจ									
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่แสดง ความเห็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจในภาพรวมของโครงการ	147	63.9	82	35.7	1	0.4	0	0.0	230	100.0
2. ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระรูปแบบ และวิธีการนำเสนอ	136	59.1	93	40.4	1	0.4	0	0.0	230	100.0
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่นำเสนอข้อมูลร่างรายงานฯ และร่างมาตรการฯ	116	50.4	113	49.1	1	0.4	0	0.0	230	100.0
4. ความเหมาะสมของสถานที่และความสะดวกในการเดินทางเข้าร่วมการประชุม	152	66.1	75	32.6	2	0.9	1	0.4	230	100.0
5. ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบการจัดประชุม	147	63.9	80	34.8	2	0.9	1	0.4	230	100.0
6. ความเหมาะสมของโอกาสและระยะเวลาในการแสดงความคิดเห็น	122	53.0	103	44.8	5	2.2	0	0.0	230	100.0
7. ความเข้าใจในโครงการภายหลังการเข้าร่วมประชุม	124	53.9	104	45.2	1	0.4	1	0.4	230	100.0
8. ภาพรวมของการจัดประชุมในวันนี้	151	65.7	76	33.0	3	1.3	0	0.0	230	100.0



รูปที่ 4-6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

5) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

จากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประเด็นการคมนาคมขนส่งและการจราจร

- เสนอให้หลีกเลี่ยงการเดินรถบรรทุกนอกเวลาและไม่บรรทุกน้ำหนักเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากจะทำให้ถนนชำรุด
- เสนอให้มีการเข้าสำรวจและตรวจสอบการขับรถของรถส่งสินค้า เนื่องจากมีความกังวลเรื่องรถขนส่งทางรถยนต์ที่ขับเร็วเกินไปในแถบชุมชนซึ่งอาจส่งผลทำให้เกิดอุบัติเหตุกับประชาชนและเด็กนักเรียนในบริเวณใกล้เคียง และควรมีผู้กำกับดูแลการเข้า-ออกของรถบนถนนตลอดเวลา เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ
- ไม่ควรให้รถคอนเทนเนอร์วิ่งในช่วงเวลาเร่งด่วน ได้แก่ 06.00-08.30 น. และ 16.00-19.00 น. เนื่องจากถนนเข้าสู่สมิงพรายและทางด่วนกาญจนาภิเษกมีปัญหาเรื่องการจราจรที่ติดขัดอยู่แล้ว
- หากมีสิ่งกีดขวางทางเดินเรือ ขอให้ทางโครงการแจ้งขอขบเขตท่าเรือไปยังกรมอุทกศาสตร์ ในลักษณะของไฟเตือนเพื่อจะได้ปรับปรุงแผนที่เดินเรือให้ทันสมัยและเพิ่มความปลอดภัยในการเดินเรือมากขึ้น

ประเด็นด้านสมุทรศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงชายฝั่ง

- กังวลเรื่องการกัดเซาะของน้ำบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ส่งผลทำให้ที่ดินรอบชายฝั่งเกิดความเสียหาย โดยเฉพาะชุมชนรวมใจธรรม หมู่ 9 ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ที่อยู่ติดกับบริเวณท่าเรือ

ประเด็นด้านคุณภาพอากาศ

- ขอให้มีแนวทางการป้องกันสิ่งแวดล้อมในเรื่องของฝุ่นควันและ PM_{2.5} ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
- เสนอแนะให้มีแนวทางการลดจำนวนปริมาณของคาร์บอนไดออกไซด์ที่ปะปนอยู่ในสภาพอากาศจากการใช้รถและเรือบรรทุกสินค้า

ประเด็นด้านเศรษฐกิจ-สังคมและการประกอบอาชีพ

- เสนอให้จัดประชุมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และสนับสนุนผู้ที่ได้รับผลกระทบในกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มวิสาหกิจชุมชนประมงพื้นบ้าน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนตัดจาก กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเรื่องท่องเที่ยวชุมชน ประวัติ รัช.112

ประเด็นการมีส่วนร่วมของประชาชน

- เสนอให้โครงการมีกิจกรรม CSR ช่วยเหลือสังคมและเข้าพบปะสอบถามปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากกลุ่มกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนบริเวณรอบ ๆ พื้นที่ของโครงการให้มากขึ้นและต่อเนื่อง
- เสนอให้ บริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด ติดตามและดูแลชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงบริเวณพื้นที่ของโครงการ พร้อมทั้งแสดงสื่อแนะนำเสนอ เช่น วิทยุชุมชน เป็นต้น ประกอบการลงพื้นที่พบปะพูดคุยกับประชาชน เพื่อประชาชนได้แสดงความคิดเห็นต่อผลกระทบที่ได้รับ เช่น ผลกระทบด้านกลิ่นเสียง ความสั่นสะเทือน และมลภาวะทางอากาศ เป็นต้น
- ขอให้เพิ่มช่องทางการร้องเรียนกรณีเกิดมลพิษทางอากาศ

4.4.5 การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

โครงการได้จัดช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติมภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ อย่างต่อเนื่อง จนถึงวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ผ่านทางไปรษณีย์ อีเมล โทรศัพท์ และโทรสาร ซึ่งพบว่าผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อโครงการฯ จำนวน 1 ราย ผ่านช่องทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดังตารางที่ 4-7

**ตารางที่ 4-7 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลจากการรับฟังความคิดเห็นต่อเนื่องเพิ่มเติม
ภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 รวมถึงข้อชี้แจงจากโครงการ**

ลำดับ	คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1)	ผู้แสดงความคิดเห็น (รอง หก.กบต.ศสด.อศ. กรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ) - หากมีการก่อสร้างสิ่งกีดขวางทางเดินเรือหรือสิ่งที่จะอาจเกิดอันตรายต่อการเดินเรือ ผู้ที่สร้างหรือจัดทำ จะต้องแจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบ เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขให้เครื่องช่วยในการนำเรือต่าง ๆ เช่น แผนที่เดินเรือ ปรับปรุงแก้ไขให้ทันสมัยต่อการเดินเรือ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีขอบเขตท่าเทียบเรือบางกอก บาร์จ เทอร์มินอล ปรากฏอยู่ในแผนที่ - เครื่องหมายช่วยการเดินเรือ เช่น ท่อน กระโจมไฟหลักไฟ เป็นต้น ทางท่าเรือจะต้องมีเครื่องหมายแสดงความปลอดภัยในเวลากลางคืน คือ หลักไฟ ปลายสะพาน หรือปลายเขตท่าเรือติดตั้งไว้ เพื่อนักเดินเรือเห็นได้ชัดเจนในเวลากลางคืน โดยมีลักษณะไฟเป็นไปตามหลักสากล มาตรฐาน IALA - ท่าเรือจะต้องนำส่งขอบเขตของท่าเรือ หลักไฟ ลักษณะไฟ และความสูงไฟให้กับทางอุทกศาสตร์	การชี้แจง บริษัท บางกอก บาร์จ เทอร์มินอล จำกัด ได้รับหนังสืออนุญาตเป็นท่าเทียบเรือขนาดไม่เกิน 500 ตันกรอสส์ ตามใบอนุญาตเลขที่ 2/2559 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2559 โดยมีเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตท่าเทียบเรือฯ ที่ต้องดำเนินการและปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในระยะดำเนินการ ซึ่งที่ผ่านบริษัทฯ มีการปฏิบัติตามระเบียบ แนวทางข้อกำหนดต่างๆ ของกรมเจ้าท่าอย่างเคร่งครัด

5 ช่องทางการติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

เจ้าของโครงการ



บริษัท บางกอกบาร์จ เทอร์มินอล จำกัด

คุณชนิกานต์ สังข์เพ็ญ เจ้าหน้าที่ประสานงาน

หมายเลขโทรศัพท์: 0 2386 8188

อีเมล: csr.bbt@bangkokbargeterminal.com

เว็บไซต์: www.sahaibterminal.com

บริษัทที่ปรึกษา



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

คุณณัฐกานต์ สุทธิวิจิตรภักดี นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

หมายเลขโทรศัพท์: 0 2763 2828 ต่อ 4083

อีเมล: natthakan.s@uaeconsultant.co.th

ดาวน์โหลดรายงานสรุปผล
การประชุมรับฟังความคิดเห็นของ
ประชาชน ครั้งที่ 2

